



SÖKANDE

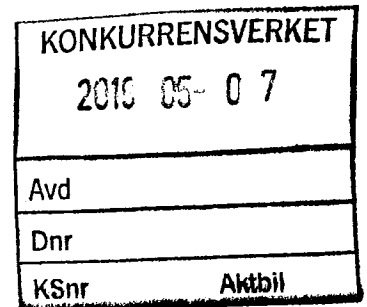
Trailercenter i Uppsala Aktiebolag, 556879-0082
Skebogatan 2 B
752 28 Uppsala

MOTPART

Uppsala kommun
753 75 Uppsala

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, LOU



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avvisar Trailercenter i Uppsala Aktiebolags ansökan i den del den avser överprövning enligt 20 kap. 16 § LOU.

Förvaltningsrätten avslår Trailercenter i Uppsala Aktiebolags ogiltighetstalan.

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Uppsala kommun (kommunen) har genomfört upphandling av småmaskiner för trädgårdsskötsel och trädgårdstillbehör, KSN-2018-2047. Tilldelningsbeslut fattades den 23 januari 2019 och avtal tecknades med vinnande anbud den 25 februari 2019.

Trailercenter i Uppsala Aktiebolag (bolaget) yrkar i första hand att upphandlingen ska ogiltigförklaras. I andra hand yrkar bolaget att det ska göras två separata upphandlingar för bränsle respektive småmaskiner.

Till stöd för sin talan anför bolaget bland annat följande. Upphandlingen strider mot kommunens styrdokument både när det gäller ekologisk hållbarhet samt att den är onormalt kostnadsdrivande. Inte heller har man vänt sig till bolaget i egenskap av tidigare leverantör av alkylatbensin för 2-takts- och 4-taktsmotorer. Enligt kommunen är huvudobjektet för upphandlingen småmaskiner. Den omständigheten att kostnaden för drivmedel historiskt har överstigit kostnaden för inköp av maskiner talar dock mot att bränsle och oljor ska vara sekundärt till småmaskiner. Upphandlingen av alkylatbensin och diesel borde göras separat av kostnadsskäl, miljömässiga hänsyn samt funktionalitet.

Kommunen bestrider bifall till bolagets yrkanden och anför huvudsakligen följande.

Kommunen har redan ingått avtal med en leverantör varför upphandlingen inte får överprövas enligt 20 kap 6 § 2 st. LOU.

Förutsättningar för att förklara avtalet ogiltigt föreligger inte. Ett avtal kan enligt 20 kap 13 § LOU förklaras ogiltigt i följande fall;

1. Om det slutits utan föregående annonsering trots att det inte varit tillåtet att direktupphandla.
2. Om det slutits efter förnyad konkurrensutsättning enligt ett ramavtal utan att de villkor som framgår av LOU eller av ramavtalet har följts.
3. Om det slutits enligt ett dynamiskt inköpssystem utan att de villkor som anges i LOU har följts.
4. Om det har slutits i strid med bestämmelserna om avtalsspärr eller i strid med ett interimistiskt beslut.

I det aktuella fallet föreligger ingen av de situationer där ett avtal kan anses ogiltigt. Det är inte fråga om en direktupphandling varför det inte är fråga om en sådan situation som avses i första punkten. Det rör sig inte om någon förnyad konkurrensutsättning enligt ett ramavtal eller inköp via dynamiskt inköpssystem varför varken andra eller tredje punkten kan vara aktuell. Kommunen har efter tilldelningsbeslutet iakttagit avtalsspärren med god marginal innan avtal tecknats, vilket utesluter sådan situation som avses i fjärde punkten. Det föreligger således inga omständigheter som innebär att avtalets giltighet kan eller bör ifrågasättas.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Överprövning av upphandlingen

Överprövning av en upphandling får, enligt 20 kap. 6 § andra stycket LOU, inte ske efter det avtal har slutits mellan den upphandlade myndigheten och en leverantör. Av handlingarna i målet framgår att kommunen har tecknat avtal med antagen leverantör. Överprövning av upphandlingen får därför inte ske och bolagets ansökan ska därmed avvisas i den delen.

Prövning av avtalets giltighet

Enligt 20 kap. 13 § LOU ska rätten besluta att ett avtal som har slutits mellan en upphandlande myndighet och en leverantör är ogiltigt, om avtalet

har slutits

1. utan föregående annonsering enligt 10 kap. 1, 2, eller 3 §, 18 kap. 2 § eller 19 kap. 9 § LOU när det inte har varit tillåtet att använda direktupphandling enligt 19 kap. den lagen, eller
2. efter en förnyad konkurrensutsättning eller inom ett ramavtal enligt 7 kap. 7 eller 8 § samt 9 § LOU utan att de villkor har följts som framgår av de paragraferna eller av det ramavtal som ligger till grund för konkurrensutsättningen och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, eller
3. ett dynamiskt inköpssystem utan att de villkor som anges i 8 kap. 10 eller 12 § LOU har följts och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada.

Ett avtal ska också förklaras ogiltigt, om det har slutits i strid med bestämmelserna om avtalsspärr i 20 kap. 1, 3 eller 8 § LOU, ett interimistiskt beslut enligt 20 kap. 9 § LOU eller tiodagarsfristen i 20 kap. 10 § LOU eller om avtalet har slutits före en underrättelse om tilldelningsbeslut enligt 12 kap. 12 § första stycket eller 19 kap. 29 § första stycket samma lag. För ogiltighet i sådana fall krävs dessutom att någon av de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § LOU eller någon annan bestämmelse i den lagen har överträtts och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada.

Förvaltningsrätten konstaterar att 20 kap. 13 § LOU innehåller en uttömmande uppräkningslista av de situationer då rätten ska förklara ett avtal ogiltigt. Eftersom bolaget inte har visat att någon av ogiltighetsgrunderna i 20 kap. 13 § LOU föreligger kan de åberopade omständigheter inte läggas till grund för beslut om att ett avtal är ogiltigt. Bolagets ansökan om ogiltighetstalan ska därmed avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (FR-05)

Sven Hogebrandt
förvaltningsrättsfiskal

Målet har beretts av föredragande juristen Nicklas Rydgren.



Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.

