



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I UPPSALA**

Enhet 1

**DOM**

2019-01-31

Meddelad i Uppsala

Sida 1 (5)

Mål nr

5928-18 E

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2019-02-01	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**SÖKANDE**

Peab Asfalt AB, 556098-8122

Ombud: Bolagsjurist Linda Grahl

c/o Peab AB

Box 808

169 28 Solna

**MOTPART**

Enköpings kommun

Ombud: Advokat Maria Pedersen och jur.kand. Hanna Gustavsson

Advokatfirman Pedersen AB

Box 3462

103 69 Stockholm

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, LOU

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

Dok.Id 266109

**Postadress**

Box 1853

751 48 Uppsala

**Besöksadress**

Smedsgränd 22

**Telefon**

018-431 63 00

**Telefax**

018-10 00 34

**E-post:** [forvaltningsratteni uppsala@dom.se](mailto:forvaltningsratteni uppsala@dom.se)  
[www.forvaltningsratteni uppsala.domstol.se](http://www.forvaltningsratteni uppsala.domstol.se)

**Expeditionstid**

måndag–fredag

08:00–16:00

## BAKGRUND OCH YRKANDEN

Enköpings kommun (kommunen) har genomfört en upphandling avseende ramavtal asfaltbeläggningar (dnr TF2018/259). I beslut den 23 april 2018 tilldelades Peab Asfalt AB (Peab) kontraktet i upphandlingen. Kommunen återkallade den 12 september 2018 tilldelningsbeslutet med motiveringen att Peab inte längre står för lämnade priser och därmed har lämnat ett orent anbud. Kommunen beslutade den 17 september 2018 att tilldela en annan leverantör kontraktet i upphandlingen.

**Peab** ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att kommunens tilldelningsbeslut ska upphävas samt att utvärderingen ska göras om varvid bolagets anbud inte ska förkastas. Peab anför i huvudsak följande. Anbudet är inte orent och har därmed felaktigt förkastats av kommunen. Då det inte framgår av förfrågningsunderlaget att rengöring och klistring ska utföras eller att kontraktsarbetena ska utföras på bituminöst underlag har arbetsmomenten rengöring och klistring rätteligen inte räknats med i anbudet. I förfrågningsunderlaget ingick bl.a. Administrativa Föreskrifter för entreprenaden och standardavtalet AB 04. En grundläggande princip enligt 1 kap. 1 § AB 04 är att omfattningen av kontraktsarbetena bestäms av kontraktshandlingarna. Enligt 1 kap. 6 § AB 04 ansvarar beställaren för riktigheten av de uppgifter, undersökningsmaterial m.m. som denne har tillhandahållit. Av tredje stycket i samma bestämmelse följer att beställaren förutsätts i förfrågningsunderlagen ha lämnat de uppgifter som kan erhållas vid en fackmässig undersökning av den fastighet eller del av fastighet som berörs av kontraktshandlingarna. Entreprenören ska kunna förutsätta att förfrågningsunderlagen innehåller alla de uppgifter som erfordras för att göra en kalkyl avseende utförandet. I 1 kap. 8 § AB 04 anges att om det vid tiden för avgivande av anbud saknas uppgifter som avser arbetsområdet eller det område som berörs av entreprenaden skall förhållandena antas vara sådana som kunnat förutsättas vid en fackmässig bedömning. Entreprenörens fack-

mässighet i utförandeskedet ska inte sammanblandas med omfattningen av kontraktsarbetena. Vilka arbeten som ingår i entreprenaden ska beskrivas av beställaren i förfrågningsunderlaget.

**Kommunen** bestrider Peabs ansökan om överprövning och anför i huvudsak följande. Enligt förfrågningsunderlaget tilldelas kontraktet anbudsgivaren med lägst jämförelsesumma. Den lägsta jämförelsesumman räknas fram genom att anbudsgivaren prissätter dels en mängdförteckning och dels en tim- och à-prislista. Dessa två innehåller arbetena med fiktiva mängder. En mängdförteckning innehåller flera koder som avser olika arbeten. Anbudsgivaren prissätter varje kod utifrån vad arbetet kostar att utföra med hänsyn till mängdenheten. Vid ingåendet av avtal med parterna utgör den prissatta mängdförteckningen en kontraktshandling. Prissatta mängdförteckningar är vanligt förekommande inom entreprenader. Dessa kan vara mycket omfattande beroende på vad för arbete som ska utföras i entreprenaden. Byggbranschen har därmed utvecklat Allmänna material- och arbetsbeskrivning för olika typer av entreprenader. I aktuell upphandling är Allmänna material- och arbetsbeskrivning för anläggningsarbeten, så kallad AMA Anläggning 13, aktuell. Hur arbetena ska mängdförtecknas, mätas och ersättas har även tydliggjorts genom handling 6.1 Entreprenadspecifika mät- och ersättningsregler som är en del av förfrågningsunderlaget. Handlingen tillämpas i kombination med mängdförteckningen AMA anläggning 13.

I förfrågningsunderlaget har skickats med en mängdförteckning för anbudsgivarna att fylla i. Mängdförteckningen innehåller flertalet koder med arbete som kan komma bli aktuellt att avropa. Arbetet som de olika koderna avser kan förstås genom AMA Anläggning 13. Överkoden DCC gäller för bitumenbundna överbyggnadslager för väg, plan o d. Bitumen är en synonym för asfalt. Koden DCC gäller alltså enbart asfaltvägar. I AMA Anläggning 13 överkoden DCC anges bl.a. att före utläggning av asfaltmassa på bituminst underlag ska detta göras rent och klistras så att ytan blir helt täckt.

Koderna DCC innefattar således såväl arbetsmomentet rengöring som klistring. Peab har prissatt arbeten för DCC. Genom att Peab har prissatt mängdförteckningen har Peab lämnat ett anbud som innehåller arbetsmomenten klistring och rengöring, vilket framgår av Entreprenadspecifika mät- och ersättningsregler samt AMA Anläggning 13. Dessa arbetsmoment ingår alltså i kontraktshandlingarna. Att Peab vid mötet innan kontraktsskrivningen meddelar att ytterligare ersättning ska utgå för arbetsmomenten rengöring och klistring medför att Peab har lämnat ett anbud som inte överensstämmer med förfrågningsunderlaget, ett så kallat orent anbud. Peabs anbud har därmed i enlighet med LOU förkastats. Kommunens tolkning stöds även av oberoende sakkunnig Mats Werner.

#### **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

Frågan i målet är om det föreligger skäl för ingripande mot upphandlingen enligt LOU på de grunder Peab anför.

För att kunna ingripa mot upphandlingen krävs enligt 20 kap. 6 § LOU att den upphandlande myndigheten har brutit mot någon av de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § LOU eller någon annan bestämmelse i LOU och att detta har medfört att bolaget har lidit eller kan komma att lida skada. Enligt 4 kap. 1 § LOU ska en upphandlande myndighet behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Av samma bestämmelse framgår även att upphandlingar ska genomföras i enlighet med principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet.

Peab menar att det inte framgår av upphandlingsunderlaget att rengöring och klistring ska utföras eller att kontraktsarbetena ska utföras på bituminöst underlag och att arbetsmomenten rengöring och klistring därför rätteligen inte räknats med i anbudet. Kommunen är av den motsatta uppfattningen

och menar att arbetsmomenten rengöring och klistring ingår i kontrakts-  
handlingarna.

I de administrativa föreskrifterna AFC. 1 anges att entreprenaden omfattar  
arbeten som inte upphandlas i särskilda entreprenader i form av fräsning och  
asfaltsbeläggningar för underhåll och nybyggnation samt övriga arbeten i  
anslutning till dessa. I AFC.1 anges vidare att omfattningen i detalj framgår  
av handlingar angivna under AFB.22. I AFB.22 anges de handlingar som  
ingår i upphandlingsunderlaget, bl.a. AB 04, Entreprenadspecifika mät- och  
ersättningsregler samt mängdförteckning.

Av den mängdförteckning kommunen har gett in till förvaltningsrätten  
framgår att Peab har prissatt arbeten under koden DCC. Kommunen har  
med hänvisning till bl.a. Entreprenadspecifika mät- och ersättningsregler  
samt AMA Anläggning 13 anfört att koden DCC innefattar såväl arbetsmo-  
mentet rengöring som klistring. Förvaltningsrätten anser att vad Peab anfört  
i målet inte ger tillräckligt stöd för att göra någon annan bedömning. Mot  
denna bakgrund samt då Peab i samband med kontraktsskrivning uppgett att  
bolaget inte längre står fast vid de priser som lämnats i anbudet har kommu-  
nen haft fog för sitt beslut att förkasta anbudet. Förvaltningsrätten gör såle-  
des bedömningen att det saknas skäl för ingripande mot upphandlingen på  
de grunder bolaget anfört eftersom det inte framkommit att kommunen bru-  
tit mot någon av de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § LOU eller någon  
annan bestämmelse i den lagen. Ansökan om överprövning ska därför av-  
slås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (FR-05)

Karin Åsberg  
rådman

Målet har beretts av föredragande juristen Petra Hedin.



## Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

### Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

### Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

### Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that this is crucial for ensuring transparency and accountability in the organization's operations.

2. The second part of the document outlines the various methods and tools used to collect and analyze data. It highlights the need for consistent data collection practices and the use of advanced analytical techniques to derive meaningful insights from the data.

3. The third part of the document focuses on the role of technology in data management and analysis. It discusses how modern software solutions can streamline data collection, storage, and processing, thereby improving efficiency and accuracy.

4. The fourth part of the document addresses the challenges associated with data management, such as data quality, security, and privacy. It provides strategies to mitigate these risks and ensure that the data remains reliable and secure throughout its lifecycle.

5. The fifth part of the document concludes by summarizing the key findings and recommendations. It stresses the importance of a data-driven approach in decision-making and the need for continuous monitoring and improvement of data management processes.