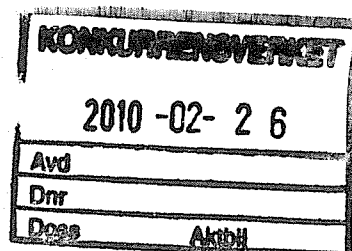




**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2

BESLUT
2010-02-26
Meddelat i Göteborg

Mål nr
8137-10 E
Enhet 2:1

**SÖKANDE**

Markbygg i Bohuslän AB, 556581-2491
Bultvägen 4
451 75 Uddevalla

Ombud: Advokaten Helena Royson och jur. kand. Joel Gustafsson
MAQS Law Firm Advokatbyrå AB
Box 11918
404 39 Göteborg

MOTPART

Uddevalla kommun
Tekniska kontoret
451 81 Uddevalla

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1092) om offentlig upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, LUFSS; nu fråga om interimistiskt förordnande

BESLUT

Förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen inte får avslutas innan förvaltningsrätten slutligen prövar densamma eller beslutar något annat.

Beslutet gäller omedelbart.

Dok.Id 1790

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 53197 400 15 Göteborg	Sten Sturegatan 14	031 - 732 70 00	031 - 711 78 59	måndag - fredag 09:00-15:00
		E-post: forvaltningsrattenigoteborg@dom.se		

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2**BESLUT**
2010-02-26**BAKGRUND OCH YRKANDEN**

Uddevalla kommun, Tekniska kontoret, har bjudit in leverantörer att lämna anbud i upphandling (öppet förfarande) avseende överföringsledning Ljungskile-Uddevalla, etapp 6 och 7.

Av tilldelningsbeslut den 18 februari 2010 framgår att Uddevalla kommun valt att teckna avtal med NCC Construction AB.

Markbygg i Bohuslän AB (bolaget) begär överprövning och yrkar att förvaltningsrätten i första hand ska besluta att upphandlingen inte får avslutas förrän rättelse vidtagits på så vis att anbudet från NCC förkastas alternativt att utvärderingen görs om med en rättvisande utvärderingsmodell. I andra hand yrkas att förvaltningsrätten förordnar att upphandlingen ska göras om. Bolaget yrkar även att förvaltningsrätten interimistiskt beslutar att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Som skäl för sin begäran om överprövning anför bolaget bland annat följande. Upphandlingen har inte genomförts på ett rättsenligt sätt. Kommunen har tilldelat NCC kontrakt trots att det bolaget inte uppfyllt samtliga skallkrav. NCC har därför inte varit kvalificerad för utvärdering. Genom att anta NCC:s anbud, trots att detta inte uppfyllt samtliga skallkrav, har kommunen brutit mot de grundläggande principerna om transparens och likabehandling i 1 kap. 24 § LUFSS. Om kommunen inte hade upptagit NCC:s anbud till utvärdering skulle Markbygg ha vunnit upphandlingen. Genom den felaktiga utvärderingen har Markbygg därför lidit skada eller i vart fall riskerat att lida skada. Upphandlingen ska därför rättas på så vis att utvärderingen görs om varvid NCC:s anbud ska förkastas. Kommunen har vidare använt sig av en felaktig utvärderingsmodell. Genom att låta fiktiva priser utgöra en del av utvärderingen av tilldelningsgrunden lägst pris har kommunen tilldelat kontraktet till annan anbudsgivare än den som offererat lägst pris avseende

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2**BESLUT**
2010-02-26

totalentreprenaden. Eftersom utvärderingsmodellen resulterat i att det lägst offererade anbudet inte antagits är upphandlingen inte genomförd med beaktande av principerna om transparens och likabehandling i 1 kap. 24 § LUFSS. Eftersom upphandlingen i denna del påverkat det konkurrensuppsökande skedet ska den göras om.

SKÄL FÖR BESLUTET

Enligt 16 kap. 2 § andra stycket LUFSS får rätten omedelbart besluta att en upphandling inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Förvaltningsrättens bedömning

Vid bedömningen av förutsättningarna för ett interimistiskt beslut har förvaltningsrätten att göra en preliminär bedömning av om den upphandlande enheten har brutit mot huvudregeln om affärsrämsighet i 1 kap. 24 § LUFSS eller mot någon annan regel i nämnda lag och detta medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada.

De omständigheter som bolaget har anfört kan ha inneburit att Uddevalla kommun har brutit mot LUFSS på ett sätt som medför att principerna i 1 kap. 24 § LUFSS kan ha trätts för när. Enligt Regeringsrätten skall ett interimistiskt beslut enligt LOU ses just som en tillfällig åtgärd i avvaktan på det slutliga ställningstagandet. Ett sådant förordnande kan krävas för att göra det möjligt att överhuvudtaget kunna genomföra en överprövning av en viss upphandling, se RÅ 2003 ref. 64 och RÅ 2005 ref. 17. Skäl att göra någon annan bedömning i mål enligt LUFSS saknas. Förvaltningsrätten

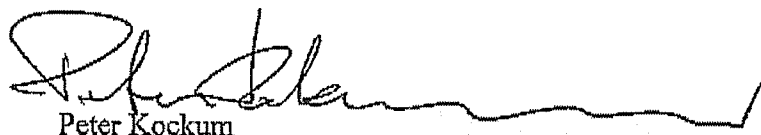
FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG
Avdelning 2

BESLUT
2010-02-26

Sida 4
8137-10

bestämmer därför att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Den skada eller olägenhet som detta beslut medför kan inte bedömas vara större än skadan för bolaget.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (Dv 3109/1 b)



Peter Kockum



SVERIGES DOMSTOLAR

Bilaga

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.