



SÖKANDE

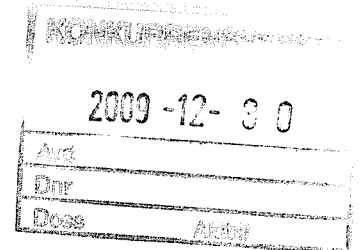
Rejmes Transportfordon AB, 556082-2305
Kristinehedsvägen
302 44 Halmstad

MOTPART

Halmstad Energi och Miljö AB, 556528-3248
Box 31
301 02 Halmstad

SAKEN

Överprövningen enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU



DOMSLUT

Länsrätten avslår Rejmes Transportfordon AB:s ansökan om åtgärder enligt lagen om offentlig upphandling.

Länsrättens interimistiska beslut den 11 november 2009 upphör därmed att gälla.

BAKGRUND

Halmstads Energi och Miljö AB har beslutat om upphandling av tre lastbilschassier med komprimerande sopbilsaggregat, varav ett med återvinningsfack, ref. nr HEM2009/0156. Vid anbudstidens utgång hade anbud inkommit från tre företag, bl.a. Rejmes Transportfordon AB, som är återförsäljare för Volvo. I tilldelningsbesked den 30 oktober 2009 meddelades att Motor AB Halland, som är återförsäljare för Scania, tilldelats upphandlingskontraktet.

Efter att Rejmes Transportfordon AB ansökt om överprövning av upphandlingen och därvid hemställt om interimistiskt beslut har länsrätten den 11 november 2009 beslutat att upphandlingen tills vidare inte får avslutas.

YRKANDEN M.M.

Rejmes Transportfordon AB yrkar att ny utvärdering skall göras eller att upphandlingen skall göras om. Bolaget anför i huvudsak följande. *Teknisk lösning* Volvos bilar kan köras på diesel med inblandning på upp till 30 procent RME, biodiesel. Det finns nackdelar med att köra på 100 procent RME, service- och reparationskostnaderna går upp kraftigt, något som inte har tagits upp gällande konkurrenterna i prisjämförelsen. – *Garanti och service* Öppettiderna på Rejmes Transportfordon AB:s verkstad är betydligt bättre än hos konkurrenterna. Rejmes Transportfordon AB är totalt öppet 75 timmar per vecka, Motor AB Halland totalt 45 timmar per vecka. Måndag – torsdag kl. 07-22, fredag kl. 07-13 samt lördag kl. 07-13. Övrig tid finns dygnet runt-service via Volvo Action Service, vilket även är redogjort för i anbudet. Vidare är Rejmes Transportfordon AB:s verkstad rankad bland de tio bästa i landet i Volvos årliga kundundersökning. Rejmes Transportfordon AB uppfyller samtliga skall-krav på området. Sammantaget är poängskillnaden mellan Motor AB Halland och Rejmes Transportfordon AB oskälig. I tidigare upphandlingar har Rejmes Transportfordon AB erhållit högre eller samma poäng som Motor AB Halland på garanti och service. – *Arbetsmiljö och ergonomi* Volvos hytt är rymligare än Scantias hytt. Volvos insteg är bättre än Scantias och dörrvinkeln är bättre än Scantias, vilket har bekräftats av chaufförer från Halmstads Energi och Miljö AB vid förevisning av bilen. Vidare är Volvos insteg mycket robust, rejält och har en generös vinkel, likt en trappstege, vilket ger en hög komfort och säkerhet vid in- och ursteg från hytten. Denna vinkel är bättre än på Scania. Vidare är runtomsikten på Volvos hytt bättre än på offererad Scaniahytt. Halmstads Energi och Miljö AB har efterfrågat tre bilar, varav

två tvåaxliga bilar med komprimerande sopbilsaggregat och en treaxlig bil med komprimerande sopbilsaggregat med sidlastande återvinningsfack. I utvärderingen av anbudet anges Volvos daghytt, vilket inte är den hytt Rejmes Transportfordon AB offererat. Rejmes Transportfordon AB har erbjudit två FLH med komforthytt, tvåaxliga bilarna, respektive en FES med komforthytt, treaxliga bilen. Motor AB Halland har, av vad som framkommit, erbjudit tre bilar med CP16-hytt. Rejmes Transportfordon AB anser att utifrån objektiva data är Volvos FLH och FES komforthytt i de flesta parametrar bättre än Scantias CP16-hytt. Den enda nackdelen Volvo har är en smalare hytt. Det medför dock en fördel i betydligt bättre sikt vid sidan och hörnen av lastbilen, runtsikt, samt att körbarheten i trånga utrymmen, speciellt runt hörn, är betydligt bättre och säkrare. Detta är en faktor av yttersta vikt vid körning i bostadsområden. – *Inte klarat skall-kraven* I utvärderingen har angetts att Rejmes Transportfordon AB inte klarar skall-kraven i punkt 2.5 i förfrågningsunderlaget. Detta är fel, eftersom i anbudet är giltighetstiden angiven till den 31 december 2009, helt enligt uppställt skall-krav. – *Prisjämförelse* I Halmstads Energi och Miljö AB:s prisjämförelse står ”Serviceavtalen ser mycket olika ut, går ej att göra en rättvis bedömning när det gäller totala kostnader under bilens livslängd”. Därför bör helt enligt Halmstads Energi och Miljö AB:s egen slutsats service- och reparationskostnaden inte vara med i prisjämförelsen.

Halmstads Energi och Miljö AB motsätter sig bifall till sökandens yrkanden och anför i huvudsak följande. *Teknisk lösning* I förfrågningsunderlaget framgår i klartext att förnyelsebara drivmedel ger ett stort mervärde vid utvärdering av anbud. Scantias offererade motoralternativ kan köras på 100 procent bio-diesel. Detta lever inte Volvos motoralternativ upp till. Rejmes Transportfordon AB:s yttrande om att service- och reparationskostnaderna går upp kraftigt vid val av 100 procent RME stämmer inte. Motor AB Halland har offererat ett service- och reparationsavtal, även kallat grönt kort, vilket omfattar alla deras fordon oavsett motoralternativ, dvs. oavsett

det är diesel eller bio-diesel. Härav saknar Rejmes Transportfordon AB:s yttrande bärkraft. För Halmstads Energi och Miljö AB ligger miljövänligheten i att kunna köra på 100 procent biodiesel. Härav erhåller Motor AB Halland högsta poäng på teknisk lösning. – *Garanti och service* Vad gäller öppettider så har Motor AB Halland likt Rejmes Transportfordon AB den flexibilitet som är fullt tillräcklig för Halmstads Energi och Miljö AB:s behov. Av denna anledning har detta ej viktats vid utvärderingen. Vad som däremot har viktats är kvaliteten på garanti och service. Halmstads Energi och Miljö AB betvivlar inte att Rejmes Transportfordon AB:s verkstad är rankad bland de tio bästa i landet. Halmstads Energi och Miljö AB, som har erfarenhet från båda leverantörernas verkstäder och servicearbete, anser att Motor AB Halland i Halmstad är bättre än Rejmes Transportfordon AB. Argumentet att Rejmes Transportfordon AB inte alltid åtgärdar fel och att uppföljning av utförda arbeten ibland saknas framgår tydligt i utvärderingsunderlaget. Därför erhåller Rejmes Transportfordon AB lägre poäng än Motor AB Halland. – *Arbetsmiljö och ergonomi* Volvos hytt är inte rymligare än Scantias. Halmstads Energi och Miljö AB har jämfört alternativen Scantias P-hytt och Volvos FL-hytt. I denna jämförelse är beslutet om Scantias hytt korrekt. Volvos insteg är inte bättre än Scantias, dock anses de vara likvärdiga. Efter dialog med de egna chaufförerna framkom att de föredrar Scaniahyttens insteg före Volvos. Halmstads Energi och Miljö AB lyssnar till sina chaufförer, eftersom det är de som skall köra fordonen. När det gäller vad en enskild chaufför vid något tillfälle sagt till Rejmes Transportfordon AB om instegen i Volvo-fordonen anser Halmstads Energi och Miljö AB i detta fall inte vara relevant. Halmstads Energi och Miljö AB utgår från de önskemål, behov och krav som framkommer vid samråd med egen personal. Enligt chaufförerna är ”runtom-sikten” den samma i båda hyttalternativen, varför Halmstads Energi och Miljö AB inte tagit hänsyn till det kriteriet och viktat detta i utvärderingen. Personalen upplever Scantias CP16-hytt bättre än Rejmes offererade Volvohytter. Volvo FL har enligt uppgifter den sämsta svängradien enligt en jämförelse gjord av KTD

Johan Ekberg den 5 oktober 2007. Med god svängradie underlättas körningen i bostadsområden. Bra sikt är viktig i många aspekter. En annan jämförelse, gjord av KTD Johan Ekberg den 5 oktober 2007, pekar på att Volvo har fått sämre poäng än Scania på dold vinkel i hytt. Den rakt stående framrutan uppskattas av personalen. Då Scania-hytten är aningen bredare upplevs den också som rymligare. – *Skall-krav i punkt 2.5* Halmstads Energi och Miljö AB uppmärksammande att anbudets giltighetstid för en påbyggnad inte levde upp till kraven. Detta ansågs vara en uppenbar fel-skrivning av leverantören och har inte påverkat utvärderingen. Rejmes Transportfordon AB:s anbud har accepterats, tagit sig vidare från kvalificeringsfasen till att utvärderas på lika villkor som övriga leverantörer. – *Prisjämförelse* Den totala kostnadsbilden för serviceavtalen vad det gäller påbyggnaderna, sopbilsaggregaten, blev otydlig i upphandlingen av sopbilar, varför endast serviceavtalen för chassiet har beaktats.

Rejmes Transportfordon AB anför därefter bl.a. följande. *Garanti och service* Garantitiden för drivlinan är två år på Volvo, vilket ger ytterligare tyngd åt att poängen borde fördelas mer till Rejmes Transportfordon AB:s fördel på garanti och service. – *Arbetsmiljö och ergonomi*. Svängradien är inte efterfrågad i upphandlingen. Den jämförelse och poängsättning som är gjord i bilagan till Halmstads Energi och Miljö AB:s yttrande är utförd av Scania. Rejmes Transportfordon AB reserverar sig därför för de uppgifter på svängradie som är angivna i artikeln, eftersom svängradien beror på många olika faktorer såsom byggnation och framaxelbelastning m.m. Det framgår inte av jämförelsen vilken specifikation som använts på Volvomodellen och hur mätningarna är gjorda. När det t.ex. gäller siktfältet så är Volvos speglar uppdaterade efter artikelns datum den 5 oktober 2007. Jämförelsen angående lutning på vindrutan gjord den 5 oktober 2007 visar inte den offererade Volvomodellen.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser m.m.

I 1 kap. 9 § LOU anges. Upphandlande myndigheter skall behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 12 kap. 1 § andra stycket LOU skall en upphandlande myndighet vid bedömningen av vilket anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga, ta hänsyn till olika kriterier som är kopplande till föremålet för kontraktet, såsom pris, leverans- eller genomförandetid, miljöegenskaper, driftkostnader, kostnadseffektivitet, kvalitet, estetiska, funktionella och tekniska egenskaper, service och tekniskt stöd.

I 12 kap. 2 § LOU anges. Den upphandlande myndigheten skall ange hur sådana kriterier som avses i 1 § andra stycket kommer att viktas inbördes vid bedömning av vilket anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga. Kriterieviktningen får anges som intervall med en lämplig största tillåtna spridning. – Om det enligt den upphandlande myndigheten inte är möjligt att ange viktningen av de olika kriterierna, skall dessa anges i fallande prioritetsordning. – Viktningen av kriterierna eller kriteriernas prioritetsordning skall anges i 1. annonsen om upphandlingen, 2. förfrågningsunderlaget, eller i 3. en inbjudan att lämna anbud eller att delta i förhandlingar.

Enligt 16 kap. 1 § LOU får en leverantör, som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 §, i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen.

Av 16 kap. 2 § LOU framgår att rätten, om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon

annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

I förarbetena till ändring av LOU, prop. 2001/02:142, s. 21, anges bl.a. följande. En upphandlande enhet har frihet att själv specificera krav på det som skall upphandlas under förutsättning att dessa krav inte på ett otillbörligt sätt styr mot en viss leverantör eller viss produkt.

Utredningen i målet

I förfrågningsunderlaget anges bl.a. följande.

2. Administrativa villkor.

2.1 Beskrivning/Omfattning

Köp av ny sopbil med inbyte av befintlig sopbil. Specifikation enligt punkt 4.

2.10 Prövning av anbudsgivare.

Uppfyller anbudsgivaren de krav som ställs på anbudsgivaren och varan/leveransen enligt specifikation går anbudet vidare till anbudsutvärdering.

2.11 Anbudsutvärdering

I utvärderingsfasen utvärderas de anbud som gått vidare från kvalificeringsfasen och uppfyller samtliga obligatoriska krav (skallkrav). Vid prövning av anbud kommer det anbud att antas som är det ekonomiskt mest fördelaktiga för Halmstads Energi och Miljö AB med hänsyn taget till:

- Pris 60 %
- Kvalitet 40 %

Lägsta pris tilldelas 100p.

Med teknisk lösning – kvalitet menas teknisk lösning (50%), garanti och service (25 %), arbetsmiljö och ergonomi (25%) enligt svar lämnade enligt punkt 4 Kravspecifikationen. Maxpoäng är totalt 100p.

2.12 Tilldelningsbeslut

Den anbudsgivare som har det för Halmstads Energi och Miljö AB ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet, med hänsyn taget till utvärderingskriterierna, kommer att tilldelas uppdraget.

4. Kravspecifikation

4.2. Drivmedel

Förnyelsebara drivmedel ger ett stort mervärde vid utvärderingen av anbud.

4.5. Garantier.

Leverantören skall i anbudshandlingarna beskriva sina garantiåtgärder och/eller vilka garantier som gäller hos honom anlitad underleverantör. Av handlingarna skall tydligt framgå garantitid samt under vilken tidsperiod som reservdelar garanteras.

4.6. Serviceställen.

Anbudsgivare skall ha tillgång till auktoriserad serviceverkstad som kan ta hand om service och reparationer. Anbudsgivare anger närmsta serviceverkstad för fordonet. Hög tillgänglighet och korta väntetider för verkstad ger ett stort mervärde vid utvärderingen av anbud.

4.7 Fordon.

Nedan ställda krav är obligatoriska, dvs. s.k. skall-krav, och måste vara uppfyllda för att anbudet skall prövas.

4.7.2 Arbetsmiljö och ergonomi

Beskriv i anbudet hur krav på en god arbetsmiljö och ergonomi tillgodoses. Goda utrymmen i hytt och bra insteg prioriteras.

4.7.3 Chassi.

Halmstads Energi och Miljö AB avser att inköpa 3 st lastbilchassier som skall förses med komprimerande sopbilsaggregat.

Av utvärderingsprotokollet framgår bl.a. följande.

Rejmes Transportfordon AB:s anbud har vad gäller utvärdering av kvalitet tilldelats 87,5 av möjliga 100 poäng för vart och ett av underkriterierna Teknisk lösning och Garanti och service samt tilldelats 75 av möjliga 100 poäng för underkriteriet Arbetsmiljö och ergonomi. Vid utvärdering av pris

tilldelades dess anbud 100 poäng. Anbudets sammanvägda vikt uppgick därmed till 93,75.

Som kommentarer till utvärderingen har angetts bl.a. följande.

Teknisk lösning: Motorer som kan köras på biodiesel värderas högt samt ger ett stort mervärde i utvärderingen. Scania och Mercedes i kombination med JOAB har den bästa tekniska lösningen. JOAB med sitt smörjfria system samt att Scania och Mercedes kan köra på 100 % biodiesel vilket ger ett stort mervärde 100 p.

Garanti och service: Hög tillgänglighet och korta väntetider för verkstaden ger ett stort mervärde i utvärderingen. Scania har helt klart den bästa och billigaste servicen med mycket bra uppföljning på arbeten. De åtgärddar även omedelbart nyupptäckta fel, vilket Rejmes sällan gör. Uppgifterna är hämtade från våra chaufförer samt teamchefer. Rejmes har en god service saknar dock, emellanåt, uppföljning på utförda arbeten samt åtgärddar inte alltid upptäckta fel, även om de är av enklare art, ger 87,5 p.

Arbetsmiljö, ergonomi: Personalens ord när det gäller arbetsmiljö värderas högt. Goda utrymmen i hytt och bra insteg prioriteras. Chauffören ska köra bilen under 8 år varför dennes ord är av stor betydelse. Volvos hytt viktas vi lägre eftersom den upplevs som trängre än vad övriga leverantörer erbjuder, 75 p.

Länsrätten gör följande bedömning

- Teknisk lösning

Rejmes Transportfordon AB:s anbud fick lägre poäng, eftersom offererat fordon, till skillnad från konkurrenternas, inte kunde köras på 100 procent biodiesel. Med avseende på vad som angetts i förfrågningsunderlaget under punkt 4.2. Drivmedel finner länsrätten inte att gjord bedömning står i strid med vad som anges i LOU.

◦ Garanti och service

Rejmes Transportfordon AB:s anbud fick här lägre poäng enligt en bedömning inte grundad på det anbudsgivarna angett i sina svar lämnade enligt punkt 4 utan grundad på Halmstads Energi och Miljö AB:s erfarenheter från tidigare affärsförbindelser med anbudsgivarna. Bedömningen har således grundats på annat än vad som angetts i förfrågningsunderlaget. Halmstads Energi och Miljö AB har därmed handlat i strid mot principen om förutsebarhet. Förfarandet står således i strid med 1 kap. 9 § LOU.

◦ Arbetsmiljö och ergonomi.

Rejmes Transportfordon AB:s anbud fick här lägre poäng med motiveringen att Volvos hytt upplevs som trängre än vad övriga leverantörer erbjuder. I förfrågningsunderlaget under punkt 4.7.2 Arbetsmiljö och ergonomi har angetts att goda utrymmen i hytt och bra insteg prioriteras. Rejmes Transportfordon AB har själv uppgett att Volvo har en smalare hytt än vinnande anbudsgivares, dvs. en Scania CP16-hytt. Det är därför rimligt att anbudet med Volvo-hyten ges lägre poäng. Det kan alltid diskuteras hur stort detta poängavdrag skall vara. Länsrätten finner dock inte att vad Rejmes Transportfordon AB har anfört utgör skäl att frångå gjord poängbedömning. Förfarandet står således inte i strid med 1 kap. 9 § LOU.

För det fall Rejmes Transportfordon AB:s anbud skulle tilldelas 100 poäng avseende kriteriet Garanti och service skulle dess sammanvägd vikt uppgå till 95,00. Anbudet skulle således fortfarande inte vara det mest ekonomiskt fördelaktiga, eftersom Motor AB Hallands anbudssumma sammanvägd vikt uppgick till 95,35.


Den brist som kan anses åvila upphandlingen vad avser poängbedömning Garanti och service är således inte sådan att den medfört att Rejmes Trans-

portfordon AB lidit eller kunnat komma att lida skada. Förutsättningar för åtgärd med stöd av 16 kap. 2 § LOU i dessa delar saknas därför.

Vad Rejmes Transportfordon AB slutligen anfört om skall-krav i punkt 2.5 och om prisjämförelse visar inte att upphandlingen genomförts i strid mot någon bestämmelse i LOU.

Vid angivna förhållanden skall Rejmes Transportfordon AB:s ansökan avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1)


Lars-Olof Norgren
Rådman

/MF



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Göteborg.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.