

# HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr  
2269-14

meddelat i Stockholm den 8 maj 2014

**KLAGANDE**  
BTH Bygg AB, 556447-6140

Ombud: Advokat Anna Gustafsson  
Advokatfirman Törngren Magnell KB  
Västra Trädgårdsgatan 8  
111 53 Stockholm

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2014-05-09	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Stockholms dom den 7 april 2014 i mål nr 461-14

## SAKEN

Upphandling; fråga om prövningstillstånd

## HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror

Dok.Id 147738

**Postadress**  
Box 2293  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls torg 13

**Telefon**  
08-561 676 00  
**E-post:**  
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

**Telefax**  
08-561 678 20

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:30

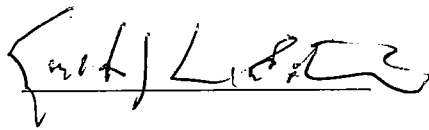
# BESLUT

2

Mål nr  
2269-14

på grovt förbiseende eller grovt misstag. Dessa bestämmelser om  
prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela  
prövningstillstånd.



Beslutet har fattats av justitierådet Gustaf Sandström.

Målet har föredragits av justitiesekreteraren Ulla Perttu.