



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Allmänna avdelningen

DOM
2010-06-21
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
23343-10
Enhet 14

SÖKANDE

Biketjänst Biblioteksinredningar AB, 556727-0029
Box 30
342 05 Vislanda

MOTPART

Huddinge kommun
141 85 Huddinge

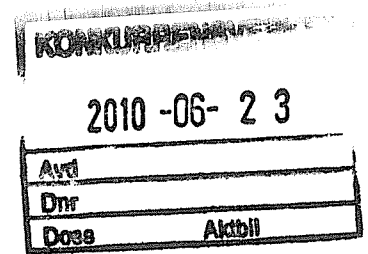
SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten förordnar att upphandlingen inte får avslutas förrän rättelse vidtagits i form av en ny utvärdering vad avser positionerna 1101, 1102, 1103, 1104, 1105, 1109, 1110, 1111, 1112, 1113, 1121, 1122, 1123, 1124, 1125, 1126 och 1127.

Förvaltningsrättens interimistiska beslut den 17 mars 2010 upphör därmed att gälla.



BAKGRUND

Huddinge kommun genomför en förenklad upphandling avseende möbler och inredning till Biblioteket Segeltorpsskolan, ärendenummer 2009-30. Enligt tilldelningsbeslut den 2 februari 2010 har Huddinge kommun beslutat att teckna avtal med andra anbudsgivare än Biketjänst Biblioteksinredningar AB (Biketjänst).

Biketjänst har ansökt om överprövning enligt LOU av ovan angivna upphandling och i samband därmed yrkat att upphandlingen tills vidare inte får avslutas.

Förvaltningsrätten har i beslut den 17 mars 2010 förordnat att Huddinge Kommun tills vidare inte får avsluta upphandlingen.

YRKANDE M.M.

Biketjänst yrkar i sak att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen vad avser positionerna 1101, 1102, 1103, 1104, 1105, 1109, 1110, 1111, 1112, 1113, 1121, 1122, 1123, 1124, 1125, 1126 och 1127 ska rättas på så vis att Huddinge Kommun ska göra om utvärderingen av anbuderna och därvid tilldela Biketjänst avtalet/beställningen. Tills stöd för sin talan anför Biketjänst bl.a. följande. Hänsyn har inte tagits till att Biketjänsts offererade pris är betydligt lägre än det antagna. Biketjänsts produkter är helt likvärdiga och utseendemässigt snarlika de produkter som antagits. Det faktum att Biketjänst lämnat ett väsentligt lägre pris än andra anbudsgivare borde därför ha fått större genomslag vid utvärderingen.

Huddinge kommun vitsordar att det föreligger mindre brister i den genomförda utvärderingen vad gäller de positioner som Biketjänst anfört klagomål över och medger bifall till ansökan.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 1 kap. 9 § LOU gäller följande. Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 16 kap. 2 § första stycket LOU stadgas att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Förfrågningsunderlaget

Av förfrågningsunderlaget punkt 3.4.3 kan utläsas bl.a. följande.

Utvärderingskriterier

Kvalitetskriterier =60 poäng

produkter 40 poäng

leveranstid 20 poäng

Pris =40 poäng

Totalt max 100 poäng

Av punkt 3.4.4. kan utläsas bl.a. följande.

Utvärderingsmodell

Alla produkter; grupper av produkter med samma benämning, utvärderas var för sig både när det gäller själva produkten och priset på produkten.

Produkter:

Önskemålet är att kunna välja de föreskrivna produkterna enligt arkitektens förslag. Om anbudsgivaren föreslår likvärdiga möbler och inredning så kommer de att utvärderas utifrån funktion, ergonomi, material, form och miljökrav.

Leveranstid:

Upphandlingsavdelningen har för avsikt att skicka tilldelningsbeslut rörande denna upphandling under **vecka 09** år 2010 och anbudsgivaren skall i sitt anbud ange om de klarar den önskade leveranstiden **vecka 22** utifrån denna förutsättning.

Pris:


Den anbudsgivare som har lägst pris per föreskriven produkt; grupper av produkter med samma benämning får högsta poängen.

Förvaltningsrättens bedömning

Biketjänst har gjort gällande att det har lämnat ett anbud på likvärdiga produkter vad gäller positionerna 1101, 1102, 1103, 1104, 1105, 1109, 1110, 1111, 1112, 1113, 1121, 1122, 1123, 1124, 1125, 1126 och 1127 och att utvärderingskriteriet pris inte fått den betydelse det borde ha fått enligt förfrågningsunderlaget. Huddinge kommun har vitsordat att det har förekommit mindre brister vid utvärderingen samt medgett bifall till ansökan.

Förvaltningsrätten finner därför skäl att förordna att upphandlingen inte får avslutas förrän rättelse skett på så sätt att en ny utvärdering genomförs avseende de ovan nämnda positionerna med beaktande av vad som står föreskrivet i förfrågningsunderlaget.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1A).



Sofia Hällgren
förvaltningsrättsfiskal

Föredragande har varit Mathias L. Jansson.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.