



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I LULEÅ**

Föredraganden: C. Andersson

**DOM**

2010-03-02

Meddelad i

Luleå

Mål nr

748-10E

Rotel 1

**SÖKANDE**

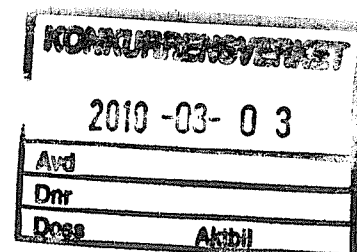
Studieförbundet i Överkalix  
c/o Anders Johansson  
Föreningsgatan 1  
956 31 Överkalix

**MOTPART**

Överkalix kommun  
956 81 Överkalix

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2009:1091) om offentlig upphandling, LOU



**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Förvaltningsrättens interimistiska beslut den 18 februari 2010  
upphör härmed att gälla.

Dok.Id 570

**Postadress**  
Box 849  
971 26 Luleå

**Besöksadress**  
Skeppsbrogatan 41

**Telefon**  
0920-29 54 90

**E-post:** [forvaltningsrattenilulea@dom.se](mailto:forvaltningsrattenilulea@dom.se)  
[www.dom.se](http://www.dom.se)

**Telefax**  
0920-29 54 98

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
09:00-12:00  
13:00-16:00

## BAKGRUND

Socialnämnden i Överkalix kommun har genomfört upphandling, avseende kompletterande fritidsaktiviteter och aktiveringsinsatser inom äldre- och handikappomsorgen. Enligt tilldelningsbeslutet den 11 februari 2010 har som leverantör antagits ABF och Vuxenskolan.

Förvaltningsrätten har i beslut den 18 februari 2010 förordnat att aktuell upphandling inte får avslutas innan förvaltningsrätten beslutat något annat.

## YRKANDEN M.M.

### Studiefrämjandet i Överkalix

Studiefrämjandet i Överkalix ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att anbudsfrågan skall göras om och anföra till grund för sin talan bl.a. följande. Socialnämnden i Överkalix kommun har inte tagit hänsyn till kvalitet – vilka aktiviteter respektive studieförbund skall genomföra – när anbuden har värdesatts. I anbudsfrågan har kommunen i villkoren angett att kvalitet skall redovisas och endast Studiefrämjandet har redovisat detta på ett utförligt sätt.

### Socialnämnden Överkalix kommun

Socialnämnden i Överkalix kommun motsätter sig bifall till ansökan om överprövning och anföra bl.a. följande. Samtliga anbudsgivare – ABF, Vuxenskolan och Studiefrämjandet – är väl kända sedan tidigare för goda aktiverande insatser i äldre- och handikappomsorgen. Vid arbetsutskottets beslut bedömdes kvaliteten i erbjudna insatser som likvärdiga varför priset blev avgörande för utskottets beslut. Studiefrämjandet har tidigare utfört aktiverande/kulturella insatser på kommunens äldreboenden med god kvalitet. Eventuella kvalitetsskillnader (och kringresurser i insatsen) bedömdes

dock inte vara av sådan dignitet att det skulle motivera den stora prisskillnaden i inkomna anbud.

## SKÅLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

### **Tillämpliga bestämmelser m.m.**

I 1 kap. 9 § LOU anges principerna för offentlig upphandling. Upphandlande myndigheter skall behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 15 kap. 16 § LOU skall en upphandlande myndighet anta antingen 1. det anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga, eller 2. det anbud som har lägst pris. Bedömningen av vilket anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga ska göras enligt 12 kap. 1 § andra stycket. Den upphandlande myndigheten skall antingen ange hur de olika kriterierna som avses i 12 kap. 1 § andra stycket viktas vid bedömningen av vilket anbud som är det mest fördelaktiga eller ange kriterierna i fallande prioritetsordning. Kriterieviktningen får anges som intervall med en lämplig största tillåtna spridning. Kriterieviktningen eller prioritetsordningen skall anges i annonsen om upphandling, i ansökningsinbjudan eller i förfrågningsunderlaget.

Enligt 16 kap. 1 § första stycket LOU får en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen. Enligt tredje stycket får en ansökan inte prövas efter den tidpunkt då det finns ett kontrakt. Den får dock prövas till dess att tio dagar gått från det att 1. den upphandlande myndigheten lämnat underrättelse enligt 9 kap. 9 § till anbudssökandena eller anbudsgivarna, eller 2. rätten, om den har fattat ett interimistiskt beslut, upphävt det beslutet.

Av 16 kap. 2 § LOU framgår att rätten skall besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada.

### **Förvaltningsrättens bedömning**

I förfrågningsunderlaget – Anhållan om prisuppgifter på kompletterande fritidsaktiviteter och aktiveringsinsatser inom äldre- och handikappomsorgen – anges bl. a. att anbuden skall innehålla uppgifter om kvalitet. Social-

nämnden i Överkalix kommun har således ställt som krav i upphandlingen att anbuden skall *inhålla uppgifter* om kvalitet. Socialnämnden i Överkalix kommun har anfört att samtliga anbudsgivare har uppfyllt detta krav samt att kvaliteten i erbjudna insatser bedömdes som likvärdiga.

Förvaltningsrätten finner att vad som Studieförbundet i Överkalix anfört i målet inte visar att Socialnämnden i Överkalix kommun skulle ha agerat i strid med förfrågningsunderlaget eller brutit mot LOU och dess bakomliggande principer. Ansökan om överprövning skall således lämnas utan bifall.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1C)



R Hirvelä



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.