



LÄNSRÄTTEN I
HALLANDS LÄN

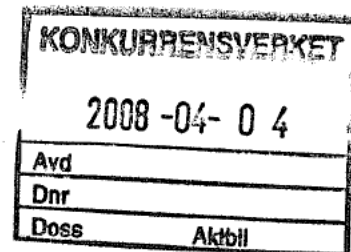
DOM
2008-04-03
Meddelad i
Halmstad

Mål nr
522-08 E

SÖKANDE



MOTPART
Försvarsmakten
FMLOG/UpphE
Box 516
302 80 Halmstad



SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

Försvarsmakten har beslutat om upphandling av två utbildningar inom elektronik. Upphandlingarna genomförs som direktupphandling enligt 15 kap. 3 § andra stycket LOU. I tilldelningsbeslut den 7 mars 2008 meddelades att försvarsmakten beslutat tilldela Komlär kontrakt för de två utbildningarna. Länsrätten har den 17 mars 2008 beslutat att upphandlingarna tills vidare inte får avslutas.

ansöker om överprövning och yrkar att rättelse skall vidtas på sätt att han skall tilldelas kontraktet för utbildningarna. Han anför i huvudsak följande. 1) *Särbehandling*. I begäran om pris- och produktkontroll anger försvarsmakten "Svara med (alla priser exkl. moms) totalpris samt specifikation av (i lämpliga fall) kurslitteratur, datorprogram, resekostnader samt övriga kostnader. Därför har han i sin prisuppgift angett sina kostnader för lärare, lokaler och material. Han har tolkat att ordvalet pris- och produktkontroll innebär att prisuppgiften levereras med underlag för produktkontroll. Nu i efterhand har han fått erfara att han är den ende kursleverantören som inkommer med en produktspecifikation. Försvarsmakten är nöjd om endast totalpris anges. Det är en ren slump att han fått denna information. 2) *Felaktig behandling av hans prisuppgift*. Några dagar innan beslutet den 7 mars blev han uppringd av en handläggare på försvarsmakten. Denne

Dok.Id 33254

Postadress
Box 131
301 04 Halmstad

Besöksadress
Södra vägen 5

Telefon
035-13 29 00
E-post: lansrattenihalland@dom.se

Telefax
035-21 35 62

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00-15:00

påpekade att han "låg bra till" men att det fanns en felberäkning i hans kalkyl. Handläggaren gjorde ändringen och hans pris höjdes från 27 000 kr till 29 000 kr per kurs. Han godkände detta per telefon. Efter tilldelningsbeslutet visade det sig att ingen annan leverantör hade gjort någon specifikation. 3) *Prisdumping*. Hans pris är pressat men realistiskt och han har därför svårt att förstå hur Komlär kan slå det. Han misstänker att Komlär försöker "prisdumpa" bort honom.

Försvarmakten bestrider [REDACTED] yrkande och anser att ansökan om överprövning skall avslås samt yrkar att det interimistiska beslutet skall upphävas. Försvarmakten anför i huvudsak följande. Försvarmakten har genom utskick av två separata skrivelser till ett antal tänkbara leverantörer genomfört en så kallad pris- och produktkontroll avseende två liknande men ändå separata utbildningar inom elektronik, dels under veckorna 23-24 (utbildning Elektronik SJÖ) dels under veckorna 26-27 (utbildning Elektronik SOU). Utbildningarna skulle var för sig omfatta sammanlagt 30 undervisningstimmar. Efter genomgång av inkomna prisuppgifter har Försvarmakten den 7 mars 2008 beslutat att beställa de aktuella utbildningarna av företaget Komlär som erbjudit de lägsta priserna. Av 15 kap. 3 § andra stycket LOU framgår att så kallad direktupphandling får tillämpas bland annat för det fall att kontraktets värde är lågt. Försvarmakten har på det sätt som rekommenderas i aktuellt lagrum också fastställt riktlinjer för användande av ett sådant förfarande inom myndigheten. Av dessa riktlinjer framgår bland annat att direktupphandling kan tillämpas om värdet av det som ska köpas in uppgår till högst fem prisbasbelopp exklusive moms. Direktupphandling innebär att den upphandlande enheten inte behöver tillämpa alla de formella regler om annonsering, anbudsprövning med mera som stadgas i LOU. Dock ska den upphandlande enheten fortfarande beakta grundläggande krav på likabehandling, transparens med mera. När det gäller de prisuppgifter som [REDACTED] lämnat för de båda utbildningarna framgår det att han gjort en felberäkning i sina kalkyler på det sättet att han bara

räknat med lokalhyra under två dagar á 1 000 kr styck för utbildningarna. När Försvarsmakten uppmärksammade detta och kontaktade honom för att få ett förtydligande medgav han att det egentligen skulle stå 4 dagar á 1 000 kr. Försvarsmakten noterade ändringen vilket medförde att hans pris ökade till 29 000 kr per utbildning istället för 27 000 kr. Försvarsmakten har således i samband med priskontrollen och i syfte att få fram jämförbara prisuppgifter och slippa eventuella senare tolkningsproblem inhämtat kompletterande upplysningar från [REDACTED]. Försvarsmakten bestrider att detta förfarande skulle utgöra en särbehandling av honom eller felaktig behandling av hans prisuppgift eller att förfarandet på något annat sätt skulle utgöra ett brott mot någon av de grundläggande bestämmelserna i LOU. Försvarsmakten bestrider för övrigt också uppgiften att handläggaren vid Försvarsmakten uppgivit att myndigheten gjort ett misstag.

[REDACTED] gemmäler bl.a. följande. Han blev uppringd av Försvarsmakten och tillfrågad om sin prisuppgift på lokalkostnad för kurserna. Under stress accepterade han Försvarsmaktens justering. Han gjorde ett ödesdigert misstag. Han anser ändå att särbehandling råder eftersom han aldrig fått information om att endast totalpris behöver uppges i prisuppgiften. Han anser vidare att särbehandling har skett i valet mellan honom och Komlär trots marginell prisskillnad. Han har angivit två förslag på lärare. Komlär har inte angivit någon lärare. Komlär har möjlighet att ”plocka in” vilken individ som helst. Det finns inga krav på läraranställning inom Halmstads kommun. Vidare har han angivit såväl lokal som kursmaterial, vilket Komlär inte har gjort. En objektiv jämförelse visar därför att hans bud, trots att det av misstag blev 500 kr dyrare än Komlärs bud, är bättre för kursdeltagarna i denna typ av kurs. Slutligen anser han att Försvarsmakten inte lever upp till de krav på ”transparens med mera” som anges i deras svar.

DOMSKÄL

I 2 kap. 23 § LOU anges att med direktupphandling avses ett förfarande utan krav på anbud.

Enligt 15 kap. 3 § andra stycket LOU får direktupphandling användas om kontraktets värde är lågt eller om det finns synnerliga skäl. Den upphandlande myndigheten skall vid behov besluta riktlinjer för användning av sådant förfarande.

Enligt 15 kap. 12 § LOU får en upphandlande myndighet tillåta att en anbudssökande eller anbudsgivare rättar en uppenbar felskrivning eller felräkning eller något annat uppenbart fel i anbudsansökan eller anbudet. Myndigheten får begära att en ansökan eller ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning.

Har den upphandlande myndigheten brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall länsrätten enligt 16 kap. 2 § LOU besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Försvarsmakten har till ett antal leverantörer begärt in prisuppgift på två separata utbildningar i elektronik, en avseende veckorna 23 – 24 och en avseende vecka 26 -27. Leverantörerna skulle svara med totalpris för respektive utbildning. Enligt tilldelningsbeslut hade prisuppgifter från tre leverantörer inkommit och beställning tilldelats Komlär som hade det lägsta priset, 28 500 kr, gällande var och en av utbildningarna.

Länsrätten gör följande bedömning.

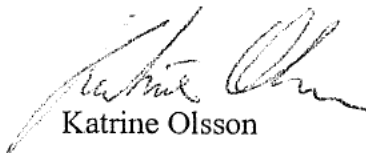
Vid en direktupphandling föreligger inget krav på anbud. Försvarmakten har i aktuell upphandling endast efterfrågat totalpris på den utbildning som skall inköpas. I målet är ostridigt att [REDACTED] inte lämnat det lägsta priset. Med hänsyn härtill och då det inte i övrigt framkommit omständigheter som visar att Försvarmakten brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag skall [REDACTED] [REDACTED] ansökan om åtgärder enligt LOU avslås.

DOMSLUT

Länsrätten avslår [REDACTED] ansökan om åtgärder enligt lagen om offentlig upphandling.

Länsrätten upphäver sitt beslut den 17 mars 2008 att upphandlingen tills vidare inte får avslutas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1)


Katrine Olsson

/MF