

LÄNSRÄTTEN I  
STOCKHOLMS LÄN

**DOM**  
2008-07-18  
Meddelad i  
Stockholm

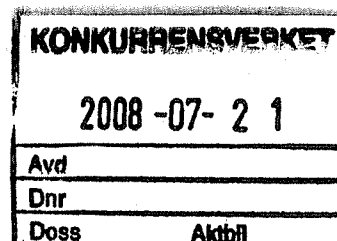
Mål nr  
14383-08  
Rotel 227

**SÖKANDE**

Reflexa - friskvård och kompetensutveckling AB, 556663-3516  
Bangårdsgatan 4 A  
753 20 Uppsala

**MOTPART**

Arbetsförmedlingen  
Juridiska avdelningen  
113 99 Stockholm



**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling - LOU

---

**DOMSLUT**

Länsrätten avslår Reflexa AB:s ansökan om ingripande enligt LOU.

Dok.Id 350365

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag
		E-post: lansrattenistockholm@dom.se		09:00-15:00

## BAKGRUND

Arbetsförmedlingen genomför en upphandling av Försöksverksamhet med alternativa insatser för långtidssjukskrivna för område Stockholm, dnr Af-2008/089340. Upphandlingen genomförs som en förenklad upphandling enligt 15 kap. LOU. Enligt meddelande om tilldelning daterat den 1 juli 2008 inkom 32 anbud inom anbudstiden. I meddelandet anges att elva anbud inte uppfyller kvalificeringskraven i anbudsinbjudan och att dessa anbud därför har förkastats, Reflexa – friskvård och kompetensutveckling AB:s (Reflexa) anbud var ett av dessa. Vidare anges att Arbetsförmedlingen kommer att teckna avtal med sex angivna anbudsgivare.

Den 9 juli 2008 beslutade länsrätten att med stöd av 16 kap. 2 § andra stycket LOU att upphandlingen tills vidare inte får avslutas. Beslutet fattades på talan av annan anbudsgivare i samma upphandling, mål nr 14149-08.

## YRKANDE M. M.

**Reflexa** ansöker om överprövning och yrkar så som det får förstås att Reflexas anbud ska anses uppfylla samtliga skall-krav och därför ska vara med vid utvärderingen. Till stöd för sin talan anför Reflexa följande. Anbudet från Reflexa har inte varit med i bedömningen med motiveringen att anbudet saknar en beskrivning hur Reflexa avser att tillgodose behovet av arbetsträningsplatser och att anbudet därför inte uppfyller skall-kravet under punkt 3.5.2 i förfrågningsunderlaget. Reflexa har under hela sin verksamhetstid prioriterat att skraddarsy sina insatser efter den enskilde individens behov. Detta innebär bland annat att Reflexa vid sökande av praktik/arbetsprövningsplatser inte utgår från en fast lista över lämpliga arbetsplatser. Istället för att försöka anpassa individen till en befintlig plats, så anpassar Reflexa sökandet av lämplig arbetsplats utifrån individens enskil-

da behov och förutsättningar. Detta är även förklaringen till att Reflexa uppnår ett mycket gott resultat i arbetet med den sökande. Reflexas arbets sätt beskrivs i anbudet under punkten 3.5.2 och i bilaga 10 ”Tjänstens innehåll, upplägg och genomförande”.

**Arbetsförmedlingen** bestrider Reflexas yrkande och anför huvudsakligen följande. Reflexa har i sin begäran om överprövning anført att företaget – så som begäran om överprövning får uppfattas – har ett annat upplägg än det som efterfrågas i förfrågningsunderlaget under punkten 3.5.2 ”arbetsmarknads kunskap och kontaktnät”. Reflexa anser sig således ha beskrivit sitt upplägg på ett sätt som innebär att de skall anses uppfylla skall-kravet om ”en tydlig beskrivning av hur anbudsgivaren avser att tillgodose behovet av arbetstränings- och arbetsprövningsplatser”. Arbetsförmedlingen konstaterar, vilket Reflexa också medger, att det saknas en tydlig beskrivning av hur anbudsgivaren avser att tillgodose behovet arbetstränings- och arbetsprövningsplatser. Reflexa anför i sin begäran om överprövning att företaget anpassar sökandet av lämplig plats utifrån individens enskilda behov och förutsättningar och att detta beskrivs närmare i anbudet under punkten 3.5.2 och bilaga 10. Arbetsförmedlingen anser att Reflexa under punkten 3.5.2 i sitt anbud huvudsakligen redovisar sitt kontaktnät och sin arbetsmarknads kunskap. Däremot nämns knappast alls hur man specifikt arbetar med arbetstränings- och arbetsprövningsplatser. Endast översiktligt nämns att ”Reflexa har under sina snart fyra verksamhetsår i upptagningsområde Stockholm arbetat med att placera kursdeltagare både i arbetspraktik, arbetsträningsplatser och i anställningar”. Arbetsförmedlingen anser inte att Reflexas redovisning under punkten 3.5.2 ger en tydlig beskrivning hur behovet skall tillgodoses. Inte heller i bilaga 10, p. 3.5.2 ”Tjänstens innehåll, upplägg samt genomförande” anges närmare hur behovet av arbetstränings- och arbetsprövningsplatser skall tillgodoses. Med hänsyn till att punkten 3.5.2 i förfrågningsunderlaget innehöll skall-krav så anser Arbetsförmedlingen att Reflexa inte uppfyller villkoren för anbudsprövningen och därmed skall

anbudet förkastas. Arbetsförmedlingen anser att bedömningen i den aktuella upphandlingen vilat på affärsmässiga och rättvisa grunder. Bedömningen har skett enligt i förväg deklarerat sätt. Förfrågningsunderlaget uppfyllde därmed kraven på förutsebarhet. Anbudsutvärderingen har gjorts objektivt rättvist. Anbudsprövningen bör därför inte göras om på grund av vad Reflexa anfört.

**Reflexa** gemälar bl.a. följande. Som svar på de skall-krav som efterfrågas i förfrågningsunderlaget under punkten 3.5.2 ”arbetsmarknad och kontaktnät”, har Reflexa valt att beskriva svaret på dessa skall-krav utifrån sin sedan flera år utvecklade nätverksmetod. Metoden att kraftigt satsa på relationsmarknadsföring och nätverksbyggande har visat sig vara mycket effektiv och har beskrivits i anbudet under punkten 3.5.2 och i bilaga 10.

## DOMSKÄL

### *Tillämpliga bestämmelser*

Enligt 1 kap. 9 § LOU skall upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 16 kap. 2 § första stycket samma lag anges att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

### *Utredningen i målet*

I förfrågningsunderlaget har följande angivits under 3.5.2.

#### **3.5.2 Arbetsmarknadskunskap och kontaktnät**

Eftersom det centrala i tjänsten är att finna vägar för deltagarna att få anställning är det viktigt att leverantören har bred kunskap om marknadens behov och vad marknaden efterfrågar. Det är också viktigt att leverantören har en mycket god kunskap om olika branscher och enskilda yrkesområden. Det förutsätts att leverantören är

van att utveckla relationer med olika aktörer på arbetsmarknaden för att kunna skapa möten mellan deltagarna och potentiella arbetsgivare.

Till anbudet skall därför bifogas en tydlig beskrivning av;

- anbudsgivarens olika nätverk på arbetsmarknaden,
- hur man tänker arbeta för att skapa/upprätthålla ett brett kontaktnät inom upp-tagningsområdet,
- hur anbudsgivaren avser att tillgodose behovet av arbetstränings- och arbets-prövningsplatser.

I meddelande om tilldelning avseende upphandlingen har följande angivits beträffande Reflexas anbud.

Anbudet från *Reflexa AB* saknar en beskrivning av hur anbudsgivaren avser tillgodose behovet av arbetsträningsplatser och uppfyller därför inte skall-krav under punkt 3.5.2 i förfrågningsunderlaget ”Till anbudet skall därför bifogas en tydlig beskrivning av hur anbudsgivaren avser att tillgodose behovet av arbetstränings- och arbetsprövningsplatser”.

#### *Länsrättens bedömning*

Det står en upphandlande myndighet relativt fritt att beroende på föremålet för upphandlingen ställa de krav de anser vara viktiga. Denna frihet begränsas av de gemenskapsrättsliga principerna om bl.a likabehandling, icke-diskriminering, proportionalitet och öppenhet vilka är stadgade i 1 kap. 9 § LOU. Vidare gäller att förfrågningsunderlag och de krav som ställs häri ska vara så tydligt och klart formulerade så att alla rimligt informerade och normalt omsorgsfulla anbudsgivare kan tolka kraven på samma sätt och utifrån förfrågningsunderlaget författa ett konkurrenskraftigt anbud. För att likabehandlingsprincipen ska upprätthållas krävs vidare att anbudet följer förfrågningsunderlaget för att garantera att en objektiv jämförelse mellan lämnade anbud kan göras. Krav som benämns som skall-krav i förfrågningsunderlaget måste uppfyllas i anbudet. För det fall en upphandlande myndighet skulle ta upp ett anbud till prövning som inte uppfyller ett eller flera skall-krav skulle det innebära ett åsidosättande av likabehandlingsprincipen.

I förfrågningsunderlaget under avsnitt Arbetsmarknadskunskap och kontaktnät klargörs tillräckligt klart vad som efterfrågas och hur anbudsgivare ska agera för att uppfylla kravet. Här anges att en tydlig beskrivning ska lämnas avseende hur anbudsgivaren avser att tillgodose behovet av arbets-  
träning- och arbetsprövningsplatser. Av Reflexas anbud under avsnitt 3.5.2 kan det inte utläsas att Reflexa har lämnat en tydlig beskrivning av hur de avser att tillgodose detta behov. Inte heller framgår detta tydligt av den inlämnade bilagan 10. Såsom Arbetsförmedlingen har anfört redovisar Reflexa huvudsakligen för sitt kontaktnät och sin arbetsmarknadskunskap. Reflexas anbud uppfyller således inte det angivna kravet. Mot denna bakgrund finner länsrätten att Reflexa inte visat att Arbetsförmedlingen har brutit mot någon bestämmelse i LOU som medfört att Reflexa lidit eller kan komma att lida skada. Reflexas ansökan om överprövning ska därför avslås.

Dom har denna dag även meddelats i mål nr 14149-08.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se [bilaga](#) (Dv 3109/1a)



Peter Lif  
rådmän

Föredragande har varit Helena Henriksson.



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Stockholm.

**Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.**

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

