



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN
 Ann Liljedal

DOM
 2017-02-20
 Meddelad i Falun

Mål nr
 5558-16

SÖKANDE

Protector Försäkring Sverige, 516408-7339

Ombud: Advokat Anna-Karin Holland
 Holland Advokatbyrå KB
 Grev Turegatan 13 A
 114 46 Stockholm

MOTPARTER

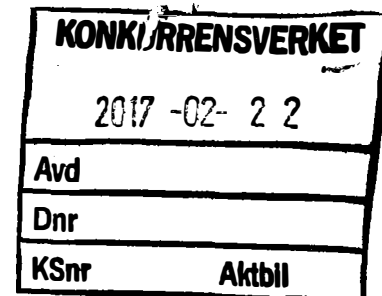
1. Ludvika kommun, 212000-2270
 771 82 Ludvika

2. Dalarnas Försäkringsbolag, 583201-4905

Ombud för 2: Advokat Carl Norén
 Kastell Advokatbyrå
 Box 7169
 103 88 Stockholm

SAKEN

Öffentlig upphandling



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten förordnar att upphandlingen ska rättas på så sätt att anbudsutvärderingen görs om. Vid den nya utvärderingen ska inte beaktas de kompletteringar som Dalarnas Försäkringsbolag enligt i målet ingiven mejl-korrespondens lämnade in den 1 – 2 december 2016.

Dok.Id 184191

Postadress
 Box 45
 S-791 21 Falun

Besöksadress
 Kullen 4

Telefon
 023-383 00 00
E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se
 www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se

Telefax
 023-383 00 80

Expeditionstid
 måndag–fredag
 08:00-12:00
 13:00-16:00

BAKGRUND OCH YRKANDE M.M.

Ludvika kommun upphandlar motorfordonsförsäkring genom öppet förfarande enligt lag (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU). Tilldelningsbeslut fattades den 8 december 2016 varvid Dalarnas försäkringsbolag antogs.

Protector Försäkring Sverige (Protector) ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska rättas på så sätt att anbudsutvärderingen görs om utan att Dalarnas försäkringsbolags anbud beaktas. Hade kommunen inte beaktat Dalarnas försäkringsbolags anbud hade Protectors anbud istället antagits. Protector har därför lidit skada av det aktuella felet.

Ludvika kommun och **Dalarnas Försäkringsbolag** yrkar att förvaltningsrätten avslår Protectors ansökan.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Utgångspunkter för rättens prövning

Lagen (2007:1091) om offentlig upphandling har upphört att gälla med verkan från och med den 1 januari 2017 och har såvitt är av intresse i detta mål ersatts av lagen (2016:1145) om offentlig upphandling. Enligt övergångsbestämmelserna till 2016 års lag ska dock 2007 års lag alljämt tillämpas på upphandlingar som har påbörjats före ikraftträdandet.

Förvaltningsrätten har att pröva om det på grundval av vad Protector anfört är visat att Ludvika kommun brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU och att detta har medfört att Protector lidit eller kan komma att lida skada (16 kap. 6 § LOU). De grund-

läggande principerna innebär att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iakttä principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (1 kap. 9 § LOU).

Förfrågningsunderlaget

Av förfrågningsunderlaget del A Anbudsformalia framgår under rubriken B Administrativa bestämmelser att anbud ska ha inkommit senast 15 november 2016. I samma del framgår under rubriken C Avtalsvillkor premie att premie ska anges i bilaga A2 svars- och utvärderingsblankett.

Under rubriken D Anbudsprövning Anvisningar för svars-, utvärderingsblankett anges att anbudsgivare ska leverera ifylld svars- utvärderingsblankett och bifoga anbudet. Under samma rubrik framgår även att vid prövning av anbud kommer det anbud att antas som är ekonomiskt mest fördelaktigt för den upphandlande myndigheten, med hänsyn tagen till urvalskriterierna Försäkringsomfattning respektive Pris. Viktningsstalen för dessa är 60 % för försäkringsomfattning och 40 % för pris. Vidare anges att med pris avses försäkringspremien.

Av svars-, utvärderingsblanketten framgår bland annat att premie totalt i kronor, såväl inklusive som exklusive hyrbilsförsäkring, ska anges.

Vad parterna anför

Protector anför i huvudsak följande. Anbudet från Dalarnas Försäkringsbolag uppfyller inte det obligatoriska kravet i förfrågningsunderlaget, att lämna anbud på 45 oregistrerade fordon inklusive tre containers (som var försäkrade som oregistrerade fordon). Det vinnande anbudet lämnades enbart på

42 oregistrerade fordon och skulle därför inte ha upptagits till utvärdering utan förkastats. Kommunen frångick även nämnda ska-krav om anbud på 45 fordon i utvärderingen, genom att basera densamma på 42 fordon istället för 45 som angavs i förfrågningsunderlaget. Protector's anbud omfattade samtliga 45 oregistrerade fordon och var 3 693 kr dyrare än det vinnande anbudet. Även kommunen förefaller ha ansett att ska-kravet inte var uppfyllt i samband med utvärderingen, vilket styrks av dess skrivelse till Dalarnas försäkringsbolag i samband med begäran om övriga kompletteringar. Efter anbudstidens utgång lät kommunen Dalarnas Försäkringsbolag komplettera sitt anbud i flera avseenden så att det ändrades i sak. Det framgår av den mailkorrespondens som är ingiven i målet av kommunen.

Ludvika kommun anför i huvudsak följande. I förfrågningsunderlaget framgår att försäkrad egendom är beställarnas fordon registrerade i Vägtrafikregistret samt oregistrerade fordon som redovisas i separat bilaga. Den separata bilagan med oregistrerade fordonstyper innehåller 24 fordon ägda av Ludvika kommuns tekniska kontor, 3 containers ägda av Räddningstjänsten Västerbergslagen samt 18 fordon ägda av Västerbergslagens utbildningscentrum. I förfrågningsunderlagets bilaga svars-, utvärderingsblankett har dessa för enkelhets skull sammanfattats som 45 stycken. Vinnande anbudsgivare har specificerat att priser grundas på 42 fordon och 3 containers men de olika begrepp som använts har ingen som helst inverkan på omfattningen av försäkringen. Anbudet från Protector och vinnande anbudsgivare har båda utvärderats utifrån samma omfattning gällande försäkringar av oregistrerade fordon. Att samtliga ingående fordons försäkringar är prissatta i den anbudssumma som utvärderats styrks via e-post från vinnande anbudsgivare.

Från: [mailto: [redacted]]
Till: [redacted]
Ämne: SV: Ludvika offert motor
Datum: den 2 december 2016 16:56:45
Bilagor: [redacted]

Hej [redacted]

Här kommer nya svarskartan.

Containers om de motorer är med.

Från: [mailto: [redacted]@WillisTowersWatson.com]
Skickat: den 1 december 2016 19:21
Till: Måklarasdelningen B03
Kopia: [redacted]
Ämne: SV: Ludvika offert motor

Hej,

Tack för detta. Vi får gärna uppdatera svarskartan med det nya antalet fordon och de nya
priser. Så är allt som det ska vara.

Om containers är sådana som används till bearbetning, så är tyvärr de förbrukade som erövrade
fordon. Så att dom inte är förbrukade när dom befinner sig på becken.

[redacted]

[redacted]

Client Executive

Willis Towers Watson
Västra AB, Drottninggatan 13, SE-652 25 Karlstad
Direct: +46 54 775 94 08, Mobile: +46 708 30 77 10

Från: Måklarasdelningen B03 [mailto:maklar@retalarna.se]
Skickat: den 1 december 2016 16:28
Till: [redacted]
Ämne: SV: Ludvika offert motor

Hej [redacted]

Här kommer ny offert.

När beslut är toget i upphandlingen kan de skicka tilldelningsbesked till underentreprenör

Från: [mailto: [redacted]@WillisTowersWatson.com]
Skickat: den 1 december 2016 12:25
Till: Måklarasdelningen B03; Gustafsson Inge
Kopia: [redacted]
Ämne: Ludvika offert motor

Hej,

När jag tittar i er offert så kan jag inte se att det finns några registrerade fordon med på organ
222000-0802 och 699080-1075 (båda tillhörande VBU). Kan ni kolla om det är så och isf
komplettera/uppdatera offerten med dessa.

Med vänlig hälsning

[redacted]

Client Executive

Willis Towers Watson
Willis AB, Drottninggatan 13, SE-652 25 Karlstad
Direct: +46 54 775 94 08, Mobile: +46 708 30 77 10
[redacted]@willistowerswatson.com
www.willistowerswatson.com

Dalarnas Försäkringsbolag anför i huvudsak följande. Bolaget har inkommit med ett anbud i kommunens upphandling som i alla delar uppfyller ställda krav. Bolaget har inte kompletterat anbudet på något otillåtet sätt. Det finns inte något krav i förfrågningsunderlaget att anbud ska lämnas på 45 oregistrerade fordon. Omständigheten att kommunen i svars- och utvärderingsblanketten i en ruta efter ”antal oregade fordon (enligt lista)” angett ”45” kan inte anse innebära ett obligatoriskt krav på att försäkringen ska omfatta 45 oregistrerade fordon. Tvärtom framgår tydligt att försäkringen ska omfatta kommunens oregistrerade fordon som redovisas i bilaga B1 ”Oregistrerade fordon” och den enda slutsatsen som kan dras av detta är att försäkringen ska omfatta de 42 oregistrerade fordon och 3 containrar som anges i listan, vilket anbudet från bolaget gör. Vidare har bolaget inte kompletterat sitt anbud på ett otillåtet sätt. Närmare vilka kompletteringar som görs gällande och på vilket sätt de skulle ha förändrat bolagets anbud i sak har inte utvecklats. Det står dock klart att kompletteringarna påstås ha skett genom e-postkorrespondens som getts in i målet. E-postkorrespondensen innehåller ingen komplettering av anbudet och innebär inte att någon sakuppgift tillförs anbudet eller byts ut.

Förvaltningsrättens bedömning

I mål om överprövning enligt LOU gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart och tydligt sätt ska ange på vilka omständigheter han grundar sin talan (Högsta Förvaltningsdomstolens dom i mål RÅ 2009 ref. 69). Protector har anfört att kommunen, efter sista dag för anbudsinslämnande, på ett felaktigt sätt låtit Dalarnas Försäkringsbolag komplettera sitt anbud i flera avseenden så att det ändrades i sak. Protector har som stöd för detta hänvisat till den e-postkorrespondens som getts in i målet av kommunen. I korrespondensen som är daterad efter sista dag för inkommande med anbud, framkommer tydligt att kommunen ber Dalarnas Försäkringsbolag uppdatera svarsblanketten med det nya antalet fordon och den nya premien. Kommunen har i

målet inte kommenterat detta. Dalarnas Försäkringsbolag anför att e-post-korrespondensen inte innehåller någon komplettering av anbudet, att någon sakuppgift inte har tillförts anbudet eller byts ut. Hur ”det nya antalet fordon och den nya premien” inte utgör nya uppgifter har inte närmare förklarats. Förvaltningsrätten finner därmed att Protector visat att kommunen i strid med LOU låtit Dalarnas Försäkringsbolag komplettera anbudet efter sista anbudsdag. Skäl för ingripande enligt LOU föreligger således. Förvaltningsrätten, som ska förordna om den minst ingripande åtgärden, finner i förevarande fall att det är tillräckligt att upphandlingen rättas på så sätt att anbudsutvärderingen görs om.

Med den utgången i målet finner inte förvaltningsrätten skäl att separat pröva huruvida de tre containrarna ingick i Dalarnas Försäkringsbolags anbud vid tidpunkten för sista dag för anbudsinlämnande.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C LOU).



Lennart Andersson

rådman