



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I STOCKHOLM**  
Avdelning 31

**DOM**  
2017-12-15  
Meddelat i Stockholm

Mål nr  
27662-17

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2017-12-15	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**SÖKANDE**

Vretmaskin AB, 556427-7712

Ombud: Advokat Martin Ågren  
Advokatfirman Glimstedt Jönköping AB  
Box 2083  
550 02 Jönköping

**MOTPART**

Stockholm Vatten och Avfall AB, 556969-3111

Ombud:  
Advokat Henrik Nilsson och jur kand Ronja Benediktsson  
Wesslau Söderqvist Advokatbyrå  
Box 7836  
103 98 Stockholm

**SAKEN**

Upphandling inom försörjningssektorerna

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten bifaller ansökan och beslutar att Stockholm Vatten och Avfall AB:s upphandling ”Inredning till filmbussar” (dnr 17MB16) ska göras om.

Förvaltningsrättens interimistiska beslut upphör därmed att gälla.

Dok.Id 925088

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00 E-post: <a href="mailto:forvaltningsrattenistockholm@dom.se">forvaltningsrattenistockholm@dom.se</a> <a href="http://www.domstol.se/forvaltningsratt">www.domstol.se/forvaltningsratt</a>	08-561 680 01	måndag – fredag 08:00–16:30

### **BAKGRUND, YRKANDEN M.M.**

Stockholm Vatten och Avfall AB (Stockholm Vatten) genomför, enligt lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna (LUF), en upphandling av inredning till filmbussar (dnr 17MB16).

**Vretmaskin AB** (Vretmaskin) har ansökt om överprövning av upphandlingen och yrkar att upphandlingen ska göras om. Till stöd för sin ansökan anför Vretmaskin bl.a. att förfrågningsunderlagets krav på blinkande lampa och singeltrådkabel begränsar konkurrensen, strider mot likabehandlingsprincipen och proportionalitetsprincipen samt gör att Vretmaskin inte kan uppfylla kraven.

**Stockholm Vatten** medger bifall till ansökan på så sätt att upphandlingen ska göras om och vitsordar att de av Vretmaskin angripna kraven oavsiktligt har fått en osakligt konkurrensbegränsande effekt och därmed strider mot de grundläggande principerna i LUF.

Förvaltningsrätten har den 30 november 2017 meddelat interimistiskt beslut i målet.

### **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

#### *Gällande rätt*

Upphandlande enheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas (4 kap. 1 § LUF).

Om den upphandlande enheten har brutit mot de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit skada eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (20 kap. 6 § LUF).

Domstolen kan, oberoende av hur yrkandet har utformats, välja att bifalla en ansökan om överprövning genom att besluta att upphandlingen ska göras om eller rättas (se RÅ 2005 ref. 47).

Om motparten anser att en ansökan om överprövning enligt 16 kap. LOU ska bifallas bör rätten i princip kunna utgå från att den ska bifalla ansökan och besluta om lämplig åtgärd (jfr Kammarrättens i Jönköpings dom den 5 juni 2012 i mål nr 1693-12). Samma bör gälla även i mål om ingripande enligt LUF.

#### *Förvaltningsrättens bedömning*

Vretmaskin har i ansökan om överprövning bl.a. anfört att förfrågningsunderlagets krav på blinkande lampa och singeltrådkabel begränsar konkurrensen, strider mot likabehandlingsprincipen och proportionalitetsprincipen samt gör att Vretmaskin inte kan uppfylla kraven. Stockholm Vatten har i yttrande till förvaltningsrätten medgett att de uppställda kraven oavsiktligt kommit att få en osaklig konkurrensbegränsande effekt och står därför i strid mot de grundläggande upphandlingsrättsliga principerna enligt LUF. Stockholm Vatten uppger att de medger Vretmaskins yrkande om att upphandlingen ska göras om.

Parterna i målet är således överens om att förfrågningsunderlaget står i strid mot de grundläggande upphandlingsrättsliga principerna enligt LUF. Förvaltningsrätten saknar anledning att frångå parternas samstämiga

uppfattning i denna del och konstaterar att det på den grunden finns skäl för ingripande enligt LUF. Vretmaskin har yrkat att upphandlingen ska göras om. Stockholm Vatten har medgett att upphandlingen ska göras om.

Mot bakgrund av att parterna är överens om att upphandlingen ska göras om, samt då det framstår som den mest lämpliga åtgärden, finner förvaltningsrätten ingen anledning att göra någon annan bedömning. Vretmaskins ansökan om överprövning ska därför bifallas på så sätt att upphandlingen ska göras om.

### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga I (DV 3109/1A LOU).

Eva Norling  
Rådman

David Munck har föredragit målet.



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens avgörande ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Adressen till förvaltningsrätten framgår av avgörandet.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av avgörandet. Om avgörandet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när det kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag som avgörandet meddelades. För offentlig part räknas tiden för överklagande alltid från den dag avgörandet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

### Prövningstillstånd i kammarrätten

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Överklagandets innehåll

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person- eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Även adress och telefonnummer till arbetsplatsen ska anges, samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning.

Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-post-adress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.

Om samtliga ovan nämnda person- eller adressuppgifter har lämnats tidigare i målet och fortfarande är aktuella behöver de inte uppges igen. Om någon uppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. uppgift om det avgörande som överklagas – förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för avgörandet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens avgörande som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

*Forts. nästa sida*

## **Avtal före laga kraft i vissa mål**

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens avgörande har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster,
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet,
- lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner,
- lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, eller
- lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan fyra förstnämnda lagarna och i 20 kapitlet i de två sistnämnda lagarna.

## **Ytterligare information**

Behöver ni fler upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till förvaltningsrätten.