



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN
 Föredraganden
 Annelie Gustafson

DOM
 2019-02-13
 Meddelad i Falun

Mål nr
 379-19
 381-19

KLAGANDE

Hissdelen Norden AB, 556847-9918
 Älvnäsvägen 3
 781 69 Borlänge

MOTPARTER

1. LudvikaHem AB, 556048-2019 (mål nr 379-19)
2. Ludvika kommunfastigheter Aktiebolag, 556049-7140 (mål nr 381-19)

Ombud: Husbyggnadsvaror HBV Förening
 Box 5199
 121 18 Johanneshov

SAKEN

Offentlig upphandling

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

KONKURRENSVERKET	
2019-02-13	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

BAKGRUND OCH YRKANDE M.M.

Husbyggnadsvaror HBV Förening (HBV) genomför upphandlingen ”Ramavtal löpande service hissar 17/124”. HBV upphandlar i egenskap av ombud för motparterna i målet. Upphandlingen genomförs genom ett förenklat förfarande enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling (LOU). Tilldelningsbeslut fattades den 16 januari 2019 varvid annan anbudsgivare än Hissdelen Norden AB (Hissdelen) antogs som vinnande leverantör.

Hissdelen yrkar att bolagets anbud ska utvärderas på nytt och anför i huvudsak följande. Bolagets anbud har inte utvärderats då HBV menar att någon sanningsförsäkran inte har bifogats anbudet samt angivet miljö- och kvalitetsledningssystem inte uppfyller ställda krav. Med anbudet har bolaget bifogat bilagan anbudets undertecknande där behörig firmatecknare signerat och försäkrat att bolaget baserar sitt anbud på det kompletta upphandlingsdokumentet, att samtliga krav i upphandlingsdokumenten uppfylls och avtalsvillkoren accepteras utan förbehåll samt att alla uppgifter som lämnats i anbudet är sanningsenliga. Samtliga efterfrågade krav enligt sanningsförsäkran finns således att finna i den inskickade bilagan anbudets undertecknande. Bolaget genomgår vidare certifiering för miljö- och kvalitetsledningssystem. Med anbudet bifogades miljö- och kvalitetspolicy som uppfyller krav för certifiering och det bör beaktas som fullgod dokumentation.

HBV bestrider ansökan om överprövning och anför i huvudsak följande. Hissdelen har inte uppfyllt samtliga obligatoriska krav som ställts upp i upphandlingen och kan således inte anses ha lidit eller riskerat att lida skada. I punkt AFB.51 i upphandlingsdokumentet framgår att behörig företrädare ska intyga genom undertecknande av tillhandahållen sanningsförsäkran att denne inte omfattas av omständigheter angivna i 13 kap. 1–3 §§ LOU. Det är ett obligatoriskt krav. Hissdelen har inte med sitt anbud inkommit med en undertecknad sanningsförsäkran. En sanningsförsäkran är mer innefattande

och långtgående än de grunder som försäkras enligt undertecknande av dokumentet anbudets undertecknande. Om den behöriga företrädaren som signerat dokumentet sanningsförsäkran lämnar osanna uppgifter eller förtiger sanningen kan detta medföra ett personligt straffansvar. Det är således essentiellt för den upphandlande myndigheten att erhålla en undertecknad sanningsförsäkran. Då någon sanningsförsäkran inte lämnats med Hissdelens anbud har bolaget rätteligen förkastats från upphandlingen. Hissdelen har inte heller styrkt att bolaget uppfyller kraven på miljö- och kvalitetsledningssystem.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Utgångspunkter för rättens prövning

Förvaltningsrätten har att pröva om det på grundval av vad Hissdelen anfört är visat att HBV brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU och att detta har medfört att Hissdelen lidit eller kan komma att lida skada (20 kap. 6 § LOU). De grundläggande principerna innebär att upphandlande myndighet ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (4 kap. 1 § LOU).

Upphandlingsdokumenten

Av upphandlingsdokumentet punkt AFB.51 framgår följande.

AFB.51 Uteslutning av anbudsgivare



Nedan anges de krav som ställs på anbudsgivaren. Samtliga krav ska vara uppfyllda för att anbudsgivaren inte ska uteslutas från upphandlingen. Krav enligt AFB.51, AFB.511 och AFB.52 gäller även för eventuella projektlörer, underentreprenörer eller andra som anlitas för uppdraget.

Krav på anbudsgivaren enligt 13 kap

Uteslutningsgrunder

HBV kommer att utesluta anbudsgivare som är föremål för omständigheter angivna i 13 kap. 1-3 §§ LOU. Behörig företrädare ska intyga genom undertecknande av Del 4 Sanningsförsäkran, att sådana omständigheter inte föreligger.

Förvaltningsrättens bedömning

Av likabehandlingsprincipen följer att en upphandlande myndighet inte kan efterge eller bortse från obligatoriska krav som har uppställts i upphandlingsdokumentet. Anbud måste således uppfylla samtliga obligatoriska krav som ställts upp i upphandlingsdokumentet.

I upphandlingsdokumentet punkt AFB.51 anges att anbudsgivare genom undertecknande av bilagan sanningsförsäkran ska verifiera att omständigheter för uteslutning enligt 13 kap. 1–3 §§ LOU inte föreligger. Förvaltningsrätten anser att punkten inte kan uppfattas på annat sätt än att det har varit ett obligatoriskt krav för anbudsgivarna att bifoga ett undertecknat exempel av den sanningsförsäkran som funnits som bilaga till upphandlingsdokumentet. Enligt förvaltningsrättens mening kan kravet på att ge in en av en behörig företrädare undertecknad sanningsförsäkran inte likställas med att en anbudsgivare genom undertecknande av anbudet godtar de krav som följer av upphandlingsdokumentet och att alla uppgifter som lämnats är sanningsenliga. Förvaltningsrätten konstaterar vidare att det aktuella kravet är klart och tydligt formulerat samt att det inte kan medföra någon större arbetsbörda för anbudsgivarna att bifoga ett undertecknat exempel av sanningsförsäkran. Vidare är kravet objektivt utformat och det framstår inte heller som godtyckligt eller uppenbart osakligt. Det är ostridigt i målet att Hissdelen inte har bifogat den sanningsförsäkran som funnits som bilaga till upphandlingsdokumentet med sitt anbud. Hissdelen har därmed inte uppfyllt kravet enligt punkt AFB.51 i upphandlingsdokumentet och HBV har därmed haft skäl för att förkasta bolagets anbud redan på den grunden. Skäl för ingripande enligt LOU föreligger således inte. Ansökan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (FR-05).

Lennart Andersson
rådman



Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.