



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I LINKÖPING**  
Kansli Nyköping

**BESLUT**  
2010-12-06  
Meddelat i Nyköping

Mål nr  
9789-10  
Enhet 5

Handläggare: Mathias Falk

**KLAGANDE**

Inmeta Licensing AB, 556651-3791  
Sveavägen 64  
103 63 Stockholm

Ombud: Advokat Robert Storgårds  
Advokatfirman Lexum RS AB  
Enhagslingan 5  
187 40 Täby

**MOTPART**

Vingåkers kommun  
643 80 Vingåker

Ombud: SKL Kommentus AB  
117 99 Stockholm

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU);  
nu fråga om interimistiskt beslut och om överflyttning av mål till annan  
förvaltningsrätt

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2011-03-22	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS BESLUT**

Förvaltningsrätten förordnar, i avvaktan på att Förvaltningsrätten i Göteborg slutligt avgör målet, att Vingåkers kommuns upphandling avseende Microsoft Adm. Select 2010-2, inte får avslutas innan något annat har beslutats.

Förvaltningsrätten överlämnar målet till Förvaltningsrätten i Göteborg.

Dok.Id 31387

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 194 611 25 Nyköping	Folkungavägen 4	0155-200450	0155-200490	måndag – fredag 09:00-12:00 13:00-15:00
		<b>E-post:</b> forvaltningsrattenilinkoping@dom.se		

### **BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.**

SKL Kommentus har på uppdrag av ett flertal kommuner genomfört en upphandling avseende Microsoft Adm. Select 2010-2. Genom tilldelningsbeslut den 8 september 2010 tilldelades Inmeta Licensing AB (Inmeta) Vingåkers kommuns upphandling. Efter att en av anbudsgivarna, Atea Sverige AB (Atea), ansökt om överprövning förordnade Förvaltningsrätten i Göteborg genom dom den 18 november 2010 att upphandlingen inte fick avslutas förrän rättelse gjorts på så sätt att Inmetas anbud inte skulle utvärderas. Genom nytt tilldelningsbeslut den 26 november 2010 tilldelades Atea upphandlingen.

Inmeta ansöker i en till förvaltningsrätten den 3 december 2010 inkommen framställning om överprövning enligt LOU samt yrkar att förvaltningsrätten omedelbart interimistiskt beslutar att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Inmeta gör i första hand gällande att alla de obligatoriska kraven är uppfyllda och att Inmetas anbud därmed ska utvärderas på sätt som ursprungligen skett av de upphandlande myndigheterna. I andra hand görs gällande att kravet på transparens enligt 1 kap. 9 § LOU inte är uppfyllt.

### **SKÄL FÖR BESLUTET**

Enligt 16 kap. 2 § andra stycket LOU får förvaltningsrätten omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

Förvaltningsrätten finner skäl att besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

Av 14 § tredje stycket lag (1971:289) om allmänna förvaltningsdomstolar framgår att om det vid mer än en förvaltningsrätt förekommer flera mål som har nära samband med varandra, får målen handläggas vid en av förvaltningsrätterna om det kan göras utan avsevärd olägenhet för någon part.

Till följd av Inmetas begäran om överprövning enligt LOU finns flera mål som har nära samband med varandra vid ett flertal förvaltningsrätter. Det har beslutats att målen ska handläggas vid Förvaltningsrätten i Göteborg. Målet överlämnas därför till Förvaltningsrätten i Göteborg.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1, (DV 3109/1D).

Eija Hirsbrunner