



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**

Avdelning 3 Enhet 32

DOM
2015-07-15
Meddelad i
Göteborg

Mål nr
6356-15

Sida 1 (5)

SÖKANDE
Kone AB, 556234-4639
164 96 Kista

Ombud: Per Erik Berggren
c/o Kone AB
Bagarbyvägen 61
164 69 Kista

MOTPART
Halmstads Fastighets AB
Box 147
301 04 Halmstad

SAKEN
Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
förkortad LOU

KONKURRENSVERKET	
2015-07-14	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 348870

Postadress Box 53197 400 15 Göteborg	Besöksadress Sten Sturegatan 14	Telefon 031 - 732 70 00	Telefax 031 - 711 78 59	Expeditionstid måndag – fredag 08:00-16:00
E-post: forvaltningsrattenigoteborg@dom.se				

BAKGRUND

Halmstads Fastighets AB (HFAB) genomför en upphandling av hisservice, dnr 2015/139. Upphandlingen sker genom öppet förfarande och enligt utvärderingsprincipen det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet. Av tilldelningsbeslutet från den 10 juni 2015 framgår att HFAB valt att utse Schindler Hiss AB som vinnande anbudsgivare då bolaget lämnat det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet.

YRKANDEN M.M.

Kone AB ansöker om överprövning och yrkar i första hand att upphandlingen ska rättas på så sätt att bolaget utses som vinnande anbudsgivare samt i andra hand att upphandlingen ska göras om. Kone AB anför i huvudsak följande. Vid kontroll av tilldelningsbeslutet visade det sig att bolaget förväxlat sina anbudspriser för normal arbetstid respektive utanför normal arbetstid. Det korrekta priset ska vara 400 kronor per timme vid normal arbetstid och 1 220 kronor per timme utanför normal arbetstid. Det är en uppenbar felskrivning att priset under normal arbetstid är tre gånger högre än utanför normal arbetstid. Med rättelse skulle Kone AB:s anbud vara 94 000 kronor längre än Schindler Hiss AB:s anbud.

HFAB anser att ansökan ska avslås och anför i huvudsak följande. Upphandlingen har genomförts i enlighet med förfrågningsunderlaget, LOU och övrig lagstiftning på området och sökanden kan till följd härav inte ha kommit till skada. Att offerera ett pris som anbudsgivaren anser felaktigt är ingen felskrivning eller felräkning eftersom det inte är fråga om någon siffra som tillkommit eller kommit bort eller att en summering av delposter gjorts felaktig. I sådana fall räcker det med att lägga till eller ta bort en siffra eller att en summering korrigeras för att felet ska avhjälpas. I det aktuella fallet är det inte fråga om en felskrivning eller felräkning då

hela uppgiften som lämnats måste ersättas med en ny uppgift för att felet ska avhjälpas.

SKÅLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Tillämpliga bestämmelser

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas (1 kap. 9 § LOU).

Om den upphandlande myndigheten brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (16 kap. 6 § första stycket LOU).

En upphandlande myndighet får tillåta att en anbudssökande eller anbudsgivare rättar en uppenbar felskrivning eller felräkning eller något annat uppenbart fel i anbudsansökan eller anbudet. Myndigheten får begära att en anbudsansökan eller ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning (9 kap. 8 § LOU).


Förvaltningsrättens bedömning

Frågan i målet är om Kone AB ska tillåtas att rätta prisuppgifterna i anbudet för arbete inom normal arbetstid samt för arbete utanför normal arbetstid samt om upphandlingen har genomförts i enlighet med LOU och unionsrätten i övrigt.

Det har inte ifrågasatts att en sammanblandning har skett mellan de båda prisuppgifterna i anbudet. En upphandlande myndighet får tillåta att en anbudsgivare rättar en uppenbar felskrivning eller felräkning eller något annat uppenbart fel i anbudet. Det får dock inte ske i strid mot likabehandlingsprincipen. Det är därför av avgörande betydelse att en viss anbudsgivare inte t.ex. ges möjlighet att tillföra sitt anbud nya uppgifter. Bestämmelsen om möjlighet till rättelse ska därmed tolkas restriktivt. Med "uppenbar" menas att felet vanligen bör vara av sådan karaktär att det för var och en framstår som felaktigt. Det bör därför utan större svårigheter kunna förstås vad som egentligen skulle ha angivits (jfr Kammarrätten i Sundsvalls dom den 28 februari 2012 i mål nr 3234-11).

Det står i princip anbudsgivaren fritt att utforma sitt anbud på ett sätt som denne anser vara konkurrenskraftigt. Det kan innebära att ett lågt pris inom ett område kompenseras genom ett högre inom ett annat. Sammanblandningen av prisuppgifterna kan därför enligt förvaltningsrättens mening inte anses vara något som framstår som en uppenbar felskrivning för var och en. Kone AB vill dessutom att de båda prisuppgifterna ska ersättas med nya efter anbudstidens utgång. Att tillåta det vore att tillåta Kone AB att tillföra sitt anbud nya uppgifter. Det skulle vara ett klart brott mot likabehandlingsprincipen. Sammantaget är det misstag som Kone AB har gjort inte ett sådant som får rättas med stöd av 9 kap. 8 § LOU eller med stöd av någon annan bestämmelse i LOU. Upphandlingen kan därmed inte rättas på så sätt som Kone AB har begärt. Kone AB har inte angett någon annan grund för ingripande enligt LOU. Kone AB har därmed inte visat att HFAB har brutit mot LOU eller unionsrätten i övrigt. Det saknas därför även skäl för att upphandlingen ska göras om. Ansökan ska därmed avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1B LOU)



Ola Norbäck

Förvaltningsrättsfiskal

Föredragande i målet har varit föredragande juristen Jeanette Green-
Jeppsson.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättsställningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnumret

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.