



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Allmänna avdelningen

DOM
2011-02-24
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
2568-11
Enhet 14

SÖKANDE

MAQS Law Firm Advokatbyrå AB, 556559-7092

Ombud: Advokat Kaisa Adlercreutz och jur.kand. Joel Gustafsson
MAQS Law Firm Advokatbyrå AB
Box 11918
404 39 Göteborg

MOTPART

Regeringskansliet
Förvaltningsavdelningen
103 33 Stockholm

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

KONKURRENSVERKET	
2011-02-25	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan om ingripande enligt LOU.

Dok.Id 103812

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

BAKGRUND

Regeringskansliet, Förvaltningsavdelningen, påbörjade efter den 15 juli 2010 en ramavtalsupphandling av konsulttjänster inom området juridik, dnr FA 2010/1355/JA. Upphandlingen genomförs genom förenklat förfarande enligt LOU och är uppdelad i två delområden; delområde generell juridik (delområde 1) och delområde juridik med inriktning på affärsjuridik för statligt ägda bolag (delområde 2).

I meddelande om tilldelningsbeslut med bilagd anbudsutvärdering har Regeringskansliet bl.a. uppgett att anbudet från MAQS Law Firm Advokatbyrå AB (MAQS) inte uppfyller samtliga skall-krav i förfrågningsunderlaget. Vad gäller delområde 2 har Regeringskansliet bedömt att MAQS anbud inte uppfyller kravet i punkten 5.1.2 B, att det tydligt ska framgå i bifogade CV:n att anbudsgivaren har efterfrågat antal nivå 1-jurister med erfarenhet av att handlägga komplexa juridiska ärenden.

YRKANDEN M.M.

MAQS yrkar att upphandlingen ska rättas på så sätt att anbudsutvärderingen avseende delområde 2 görs om, varvid anbudet från MAQS tas upp till utvärdering. Till stöd för sin talan anför MAQS bl.a. följande.

Enligt punkten 1.6.3 i förfrågningsunderlaget ska anbudsgivaren bl.a. ha minst 20 jurister som tillhör byrån och som betraktas som nivå 1-jurister. Som ett av kraven för att anses vara nivå 1-jurist har Regeringskansliet angett "har erfarenhet av att handlägga komplexa juridiska ärenden". Regeringskansliet har vidare angett att anbudsgivaren ska inge CV för att styrka den efterfrågade erfarenheten, där det tydligt "framgår att kraven enligt ovan uppfylls". Enligt tilldelningsbeslutet har MAQS anbud inte kvalificerats för utvärdering avseende delområde 2. Regeringskansliet har angett att MAQS "inte i bifogade CV:n visat att anbudsgivaren har efter-

frågat antal nivå 1-jurister som har erfarenhet av att handlägga komplexa juridiska ärenden”. Någon ytterligare förklaring har inte lämnats av Regeringskansliet.

Regeringskansliets bedömning är felaktig. MAQS har i sitt anbud ingett CV:n för de jurister som är nivå 1-jurister och som samtliga har erfarenhet av att handlägga komplexa juridiska ärenden. Att skall-kravet i förfrågningsunderlaget uppfylls har också bekräftats i anbudet. Redan av den omständigheten att dessa jurister har arbetat i mer än 15 år (vilket också var ett krav för att anses vara en nivå 1-jurist) följer att erfarenhet av att handlägga komplexa juridiska ärenden besitts av dessa medarbetare hos MAQS. MAQS beskrivningar av skall-kraven har varit utförliga och har innehållit samtliga uppgifter som efterfrågats i förfrågningsunderlaget. Därmed uppfyller MAQS anbud samtliga i förfrågningsunderlaget uppställda skall-krav och borde inte ha förkastats utan tagits upp till utvärdering. Regeringskansliet har vidare inte närmare förklarat vad som avses med begreppet ”komplexa juridiska ärenden”.

Regeringskansliet bestrider bifall till yrkandet och yrkar att förlängd avtalsspärr inte ska gälla i upphandling. Regeringskansliet anför bl.a. följande. Förfrågningsunderlaget är klart och tydligt utformat. Det framgår klart och tydligt vilka uppställda skall-krav som gäller, vilka utvärderingskriterierna är och hur anbudsutvärderingen kommer att gå till. Av punkten 1.6.3 i förfrågningsunderlaget framgår bl.a. att nivå 1-jurister ska ha minst 15 års erfarenhet av kvalificerat juridiskt arbete och ha erfarenhet av att handlägga komplexa juridiska ärenden. Det framgår vidare att ”För att styrka sådan erfarenhet som krävs ska till anbudet bifogas CV för tjugo (20) jurister där det tydligt framgår att kraven enligt ovan uppfylls.”

Vid anbudsutvärderingen har Regeringskansliet noterat att MAQS, i samtliga CV:n utom ett, genom en separat rubrik särskilt angett att juristen ”har

erfarenhet av att handlägga komplexa juridiska ärenden och har under de senaste 5 åren ägnat i genomsnitt minst 75 % av arbetstiden åt juridiskt arbete." Regeringskansliet kan inte tolka detta på annat sätt än att MAQS har bedömt att en sådan skrivning krävs för att visa att respektive jurist har efterfrågad erfarenhet av att handlägga komplexa juridiska ärenden. Regeringskansliet kan inte vid anbudsutvärderingen utgå från att den jurist där sådan skrivning saknas har efterfrågad erfarenhet av att handlägga komplexa juridiska ärenden när detta inte framgår av bifogat CV på samma sätt som MAQS valt att ange för övriga 19 nivå 1-jurister. Detta innebär att det inte finns 20 stycken CV:n där denna information tydligt framgår. Enbart den omständigheten att aktuell jurist har mer än 15 års erfarenhet av kvalificerat juridiskt arbete är inte tillräckligt för att tydligt visa att juristen har efterfrågad erfarenhet av att handlägga komplexa juridiska ärenden, eftersom det är ett skall-krav att tydligt ange att båda dessa krav är uppfyllda.

MAQS genmäler bl.a. följande. Det är givet att de jurister som har arbetat mer än 15 år, och som nu arbetar på en av Sveriges större affärsjuridiska byråer, har erfarenhet av att handlägga komplexa juridiska ärenden. Det är svårt att se de gånger som ett ärende inte är juridiskt komplext. Uteslutningen av MAQS anbud beror på att Regeringskansliet inte har utformat ett tillräckligt tydligt förfrågningsunderlag. Det framgår inte av förfrågningsunderlaget att anbudsgivaren i skrift uttryckligen skulle bekräfta att jurister på nivå 1 uppfyllt det aktuella kravet. I stället har Regeringskansliet angett att CV ska bifogas där det klart framgår att kraven uppfylls. Av uppgifterna i aktuella CV:n framgår mycket väl att offererade jurister har erfarenhet av att handlägga "komplexa juridiska ärenden", oavsett om det i respektive CV uttryckligen angetts en sådan bekräftelse. Regeringskansliet borde i stället ha fäst vikt vid vad som faktiskt framgår av ingivna CV:n, eftersom en bekräftelse i sig inte innebär att erfarenheten faktiskt finns.

I aktuellt CV som inte har en sådan uttrycklig bekräftelse framgår bl.a. följande. "NN biträder regelbundet svenska och utländska bolag och finansiella institutioner i frågor som avser köp och försäljning av bolag, omstrukturering och kapitalisering samt alla typer av finansierings- och derivattransaktioner. Rådgivningen avser bl.a. förhandling av överlåtelseavtal och låneavtal samt genomförandet av kapitaliseringar samt finansiella omstruktureringar före och efter förvärv/försäljning av bolag. NN har också lång erfarenhet av omförhandling av lånetransaktioner pga. bristande betalningsförmåga eller andra kontraktsbrott". Av denna beskrivning och den typ av ärenden och juridisk rådgivning som redogörs för framgår att den offererade juristen har efterfrågad erfarenhet. Vidare framgår att NN är ansvarig partner för MAQS grupp för Bank och Finans.

Upphandlande myndighet har också en möjlighet att tillämpa 9 kap. 8 § LOU angående rättelse av en uppenbar felskrivning. Regeringskansliet har inte uppställt något krav på viss bekräftelse eller formulering i förfrågningsunderlaget. För det fall Regeringskansliet haft tveksamheter kring MAQS anbud hade Regeringskansliet kunnat efterhöra med MAQS hur det egentligen låg till. Detta har dock inte varit nödvändigt eftersom ingivet anbud uppfyller skall-kraven.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

I 1 kap. 9 § LOU anges följande. Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 16 kap. 5 § LOU anges följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Utredningen i målet

I förfrågningsunderlagets punkt 1.6.3. 5.1.2 ”Ska-krav för specialister” anges bl.a. följande.

Anbudsgivaren ska i Svarsbilagan, bilaga 1, ange huruvida kraven i punkterna 5.1.2 A - 5.1.2 E uppfylls.

(...)

B. Anbudsgivaren ska ha minst tjugo (20) jurister som tillhör byrån och som betraktas som nivå 1-jurister. Som nivå 1-jurister räknas de jurister som:

- har juris kandidatexamen, affärsjuridisk examen eller motsvarande,
- har minst femton (15) års erfarenhet av kvalificerat juridiskt arbete,
- har erfarenhet av att handlägga komplexa juridiska ärenden, och
- under de senaste fem (5) åren har ägnat i genomsnitt minst sjuttiofem procent (75 %) av arbetstiden åt juridiskt arbete.

För att styrka sådan erfarenhet som krävs ska till anbudet bifogas CV för tjugo (20) jurister där det tydligt framgår att kraven enligt ovan uppfylls.

(...)

Förvaltningsrättens bedömning

I förfrågningsunderlagets punkt 1.6.3 5.1.2 B anges de skall-krav som ställs i upphandlingen avseende nivå 1-jurister. Det anges även att det tydligt ska framgå av till anbudet bifogade CV att kraven i punkten B är uppfyllda. En av de CV som bifogats MAQS anbud innehåller inte någon uttrycklig upplysning om att juristen ifråga under de senaste fem åren har ägnat i genomsnitt minst 75procent av arbetstiden åt juridiskt arbete eller att denne har erfarenhet av att handlägga komplexa juridiska ärenden. Eftersom MAQS anbud inte uppfyller samtliga i förfrågningsunderlaget uppställda skall-krav finner förvaltningsrätten att Regeringskansliet inte har brutit mot bestämmelserna i LOU genom att inte ta upp anbudet till utvärdering. Ansökan om överprövning ska därför avslås. Regeringskansliets yrkande om att förlängd avtalsspärr inte ska gälla medför därmed inte någon åtgärd från Förvaltningsrättens sida.

Utredningen i målet

I förfrågningsunderlagets punkt 1.6.3. 5.1.2 "Ska-krav för specialister" anges bl.a. följande.

Anbudsgivaren ska i Svartsbilagan, bilaga 1, ange huruvida kraven i punkterna 5.1.2 A - 5.1.2 E uppfylls.

(...)

B. Anbudsgivaren ska ha minst tjugo (20) jurister som tillhör byrån och som betraktas som nivå 1-jurister. Som nivå 1-jurister räknas de jurister som:

- har juris kandidatexamen, affärsjuridisk examen eller motsvarande,
- har minst femton (15) års erfarenhet av kvalificerat juridiskt arbete,
- har erfarenhet av att handlägga komplexa juridiska ärenden, och
- under de senaste fem (5) åren har ägnat i genomsnitt minst sjuttiofem procent (75 %) av arbetstiden åt juridiskt arbete.

För att styrka sådan erfarenhet som krävs ska till anbudet bifogas CV för tjugo (20) jurister där det tydligt framgår att kraven enligt ovan uppfylls.

(...)

Förvaltningsrättens bedömning

I förfrågningsunderlagets punkt 1.6.3 5.1.2 B anges de skall-krav som ställs i upphandlingen avseende nivå 1-jurister. Det anges även att det tydligt ska framgå av till anbudet bifogade CV att kraven i punkten B är uppfyllda. En av de CV som bifogats MAQS anbud innehåller inte någon uttrycklig upplysning om att juristen ifråga under de senaste fem åren har ägnat i genomsnitt minst 75 procent av arbetstiden åt juridiskt arbete eller att denne har erfarenhet av att handlägga komplexa juridiska ärenden. Eftersom MAQS anbud inte uppfyller samtliga i förfrågningsunderlaget uppställda skall-krav finner förvaltningsrätten att Regeringskansliet inte har brutit mot bestämmelserna i LOU genom att inte ta upp anbudet till utvärdering. Ansökan om överprövning ska därför avslås. Regeringskansliets yrkande om att förlängd avtalsspärr inte ska gälla medför därmed inte någon åtgärd från förvaltningsrättens sida.

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
Allmänna avdelningen

DOM

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A LOU)



Ulrika Melin

rådman

Föredragande har varit Erica Nyström.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.