



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN
 Mattias Håkansson
 Föredragande

DOM
 2012-07-11
 Meddelad i
 Falun

Mål nr
 2031-12
 Enhet 2

SÖKANDE

Svevia AB, 556768-9848
 Box 4018
 171 04 Solna

Ombud: Advokaten Charlotte Dolk
 Advokatbyrån Hellgren Linander KB
 Box 24053
 104 50 Stockholm

MOTPART

Trafikverket
 781 89 Borlänge

Ombud: Rogert Andersson
 Juridik och planprovning
 Trafikverket
 781 89 Borlänge

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

KONKURRENSVERKET	
2012 -07- 1 3	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

Dok.Id 63254

Postadress
 Box 45
 S-791 21 Falun

Besöksadress
 Kullen 4

Telefon
 023-383 00 00
 E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se

Telefax
 023-383 00 80

Expeditionstid
 måndag – fredag
 08:00-12:00
 13:00-16:00

BAKGRUND

Trafikverket genomför en upphandling avseende "Utförande av Väg 40/549 Slambymotet inom Härryda kommun, Västra Götalands län" med ärendenummer TRV 2011/33299. Upphandlingen genomförs i form av öppet förfarande. Tilldelningsbeslut meddelades den 27 april 2012, varvid NCC Construction Sverige AB (i det följande NCC) antogs som leverantör.

YRKANDEN M.M.

Svevia AB (i det följande Bolaget) begär överprövning och yrkar att upphandlingen ska rättas på så sätt att anbudssumman för NCC vid anbudsutvärderingen sätts till 134 282 500 kr.

Till stöd för sin ansökan anför Bolaget följande. I det av NCC ingivna anbudsformuläret anges anbudssumman till 134 282 500 kr. I förteckningen över angivna anbud har dock angetts en anbudssumma om 128 857 000 kr. Skillnaden beror på att det i NCC:s anbudsformulär medräknats beloppet 5 425 500 kr avseende timprislista med fiktiva mängder. Detta belopp skulle inte ha räknats med i anbudssumman. Anbudssumman för NCC:s anbud ska trots denna felsummering anses vara 134 282 500 kr. Detta följer av bestämmelsen i UFB.31. I så fall hade Bolaget tilldelats entreprenaden. Den "bekräftelse" som bilagts Trafikverkets inlägga är inte ett svar som föranletts av någon begäran om förtydligande eller "bekräftelse" från Trafikverket med anledning av den felaktighet som förelegat i NCC:s anbud till följd av att NCC använt fel anbudsformulär. Fråga är endast om en uppgift som varje anbudsgivare skulle lämna i samband med att anbuderna lämnades. Det faktum att NCC angett en anbudssumma på denna plats och en annan anbudssumma i anbudsformuläret innebär bara att det föreligger en motstridighet mellan olika uppgifter lämnade av NCC i samband med anbudsgivningen. Detta innebär inte att NCC har "bekräftat" att den riktiga anbudssumman är 128 857 000 kr.

Trafikverket motsätter sig Bolagets ansökan och anför följande. Upphandlingen har genomförts enligt ett digitalt system där förfrågningsunderlag, frågor och svar, anbud etcetera endast är tillgängliga digitalt. I det digitala anbudsformuläret skulle anbudsgivarna ange delposter – inklusive en post ”timprislista med fiktiva mängder” varvid summeringen av delposterna skedde med automatik medelst länkning – exklusive posten ”timprislista med fiktiva mängder”. Denna delpost skulle inte ingå i anbudspriset. På grund av felaktigheter i det av Trafikverket framtagna anbudsformuläret kom den aktuella delposten att summeras med övriga delposter och således ingå i anbudspriset. Under anbudstiden uppmärksammades att anbudsformuläret var felkonstruerat varvid ett korrekt formulär lades in i förfrågningsunderlaget. Av tekniska skäl kunde inte det tidigare – felaktiga – formuläret tas bort med följd att det fanns två anbudsformulär där det ena formuläret felaktigt summerade ”timprislista med fiktiva mängder” medan det andra formuläret – korrekt – inte gjorde en sådan summering. NCC använde sig av det felaktiga anbudsformuläret medan övriga anbudsgivare använde sig av det korrekta formuläret. Därmed kom NCC:s anbud att få ett 5 425 500 kr för högt angivet anbudspris. Det är således på grund av Trafikverkets felaktiga anbudsformulär som en korrekt summering inte har skett avseende NCC:s anbud. NCC har bekräftat att anbudspriset är 128 857 000 kr.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Bolaget har gjort gällande att Trafikverket vid anbudsutvärderingen rättligen borde ha beräknat NCC:s anbudssumma till 134 282 500 kr istället för till 128 857 000 kr. Till stöd för sin ståndpunkt har Bolaget hänvisat till bestämmelsen i UFB.31.

Under punkten UFB.31 i upphandlingsföreskrifterna anges bland annat följande. Anbud ska vara baserat på de mängder som anges i bifogad mängdförteckning. Angivna mängder i förfrågningsunderlaget ska således

vara prissatta i anbud. Vid summering av prissatt mängdförteckning ska slutsumman överensstämma med anbudssumman. Om så inte är fallet är anbudsgivaren bunden av anbudssumman och à-priserna i den prissatta mängdförteckningen ska justeras jämnt (med samma procentsats) över samtliga priser.

I målet är utrett att anbudssumman i det av NCC ingivna anbudsformuläret felaktigt har summerats till ett 5 425 500 kr för högt belopp. Felsummeringen beror på att delposten ”Timprislista med fiktiva mängder” felaktigt har lagts till NCC:s totala anbudssumma i det elektroniska anbudsformuläret. Enligt Trafikverket är orsaken till felsummeringen att NCC har använt ett felaktigt anbudsformulär som – på grund av tekniska skäl – har legat kvar i det elektroniska upphandlingssystemet.

Felsummeringen är alltså inte direkt hänförlig till de uppgifter som NCC har angett i de prissatta mängdförteckningar som bestämmelsen i UFB.31 primärt får anses ta sikte på, utan beror på att delposten ”Timprislista med fiktiva mängder” felaktigt har lagts till anbudssumman. Den aktuella bestämmelsen i förfrågningsunderlaget kan därmed inte ges den betydelse som Bolaget vill göra gällande.

Enligt Trafikverket har NCC bekräftat att anbudspriset är 128 857 000 kr. Bolaget har motsatt sig Trafikverkets uppgifter i det här avseendet och invänt att den bekräftelse som Trafikverket har gett in till rätten är en uppgift som redan har funnits i NCC:s ursprungliga anbud. Detta innebär enligt Bolaget att det föreligger motstridiga uppgifter i NCC:s anbud.

Enligt förvaltningsrättens mening har Trafikverket – vid angivna förhållanden – inte agerat i strid med någon av de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i den lagen, när verket lagt en summering av prissatt mängdförteckning om 128 857 000 kr till grund

för utvärderingen av NCC:s anbud. Det saknas därmed skäl för ingripande enligt LOU (jfr 16 kap. 6 § LOU).

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1c LOU).



Anna Önell

rådman