



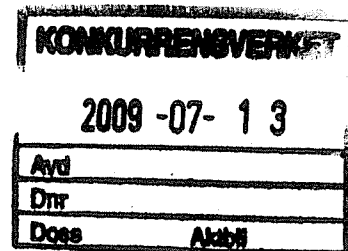
LÄNSRÄTTEN I  
VÄSTMANLANDS LÄN

DOM  
2009-07-09  
Meddelad i  
Västerås

Mål nr  
931-09 E  
Rotel 4

**SÖKANDE**  
Västanhede Trafik AB  
Krylbovägen 58  
774 41 Avesta

**MOTPART**  
Sala kommun  
Box 304  
733 25 Sala



**SAKEN**  
Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

#### YRKANDEN M.M.

Sala kommun (kommunen) har genomfört upphandling genom öppet förfarande, avseende transporter inom skola och daglig verksamhet. En av anbudsgivarna är Västanhede Trafik AB (bolaget). Enligt tilldelningsbeslut den 29 april 2009 har, avseende skolskjutsområde 1, 2, 3, och 5, Taxi Västerås AB (TV) antagits som leverantör.

Bolaget ansöker om överprövning av den del av upphandlingen som avser skolskjutsområde 1. Bolaget yrkar att länsrätten förordnar om rättelse på så sätt TV:s anbud inte får delta i utvärderingen eller att upphandlingen ska göras om. Bolaget anför bl.a. följande. Under upphandlingens gång har bolaget ombetts att ge ett pris där Ransta-turen tagits bort. Bolaget meddelade att detta medför en reducering av det slutliga priset om 1 008 000 kr. Detta har inte tagits hänsyn till vid utvärderingen. TV har angett sig ha ett miljöledningssystem. Bolaget ifrågasätter om utvärderaren har tagit del av detta. TV har även fått full poäng på miljö trots att TV endast har en tvätthall anpassad för taxibilar. TV har aldrig ägt eller drivit busstrafik i någon form. Till anbudshandlingarna skulle referenser och tidigare erfarenheter bifogas. Bolaget ifrågasätter vidare om inte erfarenhet av skolskjutstrafik med buss, utan klagomål, som utförts i Sala kommun

Dok.Id 41840

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1001	Sigurdsgatan 22	021-19 56 00	021-13 20 25	måndag – fredag
721 26 Västerås		E-post: lansrattenivastmanland@dom.se		08:30-12:00 13:00-16:00

under många år, borde värderas mycket högre än erfarenhet av enbart taxitrafik i annan kommun. Bolaget ifrågasätter hur TV kan erhålla högsta poäng för erfarenhet av busstrafik när företaget aldrig drivit sådan trafik. TV har inte ens angivit erfarenhet av skolskjutstrafik. Då TV:s anbud inte uppfyllt kraven på referenser ska dess anbud diskvalificeras. Avseende kvalitet kan konstateras att TV inte lagt ned något arbete på att planera och dokumentera hur bussarna skall gå på respektive tur för att visa att varje adress tas med. Detta var ett krav i upphandlingen. Eventuella underentreprenörer som används regelbundet skulle anges vilket TV inte har gjort. Det är orimligt att tro att TV klarar uppdraget på egen hand.

Kommunen bestrider bolagets yrkanden och anför bl.a. följande. Anbuden har utvärderats utifrån uppsatta kriterier i anbudsfrågan. Prövning har skett enligt principen det ekonomiskt mest fördelaktiga med utvärderingskriterierna pris 50 %, referenser 30 % och miljö 20 %. Med stöd av 9 kap. 8 § LOU har kommunen även begärt in förtydliganden och kompletteringar i förekommande fall. Bolaget anger att fel pris utvärderats avseende område 1. Avseende utvärdering av pris för område 1, bad kommunen om ett förtydligande av lämnade anbud, att turen Ransta, Västerfärnebo som ligger inom område 1 bör ligga på område 4, då eleverna redan är upphämtade av skolskjutsområde 4 och behöver då inte byta buss för att fortsätta till Västerfärnebo. Kommunen ställde frågan hur detta skulle påverka anbudet om denna förutsättning ändrades och svar erhöles från anbudsgivarna. Kommunen bedömde sedan att utvärderingen skulle utgå från den förutsättning som från början angivits i anbudsfrågan. Vidare ifrågasätter bolaget huruvida miljöledningssystem kan ge högre poäng än en miljöpolicy. Kommunen har gjort värderingen på information som finns i respektive anbud. Bolaget anger att det har en miljöpolicy som är bifogad samt att de informerat personalen om den. Även i TV:s anbud beskrivs en miljöpolicy som är bifogad samt att dess personal har genomgått utbildning om företagets miljöarbete och att

skriftlig information ges. TV har dessutom angivit att TV har ett miljöledningssystem samt bifogat miljöredovisning. Kriteriet miljö har utvärderats på sätt som angivits i anbudsförfrågan, dvs. *uppfyllande av angivna miljökriterier samt företagets interna miljöarbete*. Angivna poäng är således baserade på det som anges i anbud. Avseende värderingen av kriteriet referenser grundas det på referenstagning där kommunen betygsätter uppdragsgivarens (den referens som angivits i anbudet) omdöme om hur väl leverantören utfört uppdraget. Kommunen kommer i förekommande fall också väga in egna och andras referenser. De svar kommunen erhållit från uppdragsgivare för TV ligger till grund för den poängsättningen. I bilaga 2 s. 7 anges vad kommunen tar hänsyn till gällande referenser, *de anbud som inte har referenser från skolskjutsuppdrag godkänns även med referenser från annan erfarenhet av persontrafik*. Vidare har angivna turlinjer i anbud granskats genom att kontroll har gjorts av att de elever som i dagsläget är berättigade till skolskjuts (elevlistor bilagda anbudsförfrågan) finns med i anbudsgivarens planlagda tur. I de fall adresser eller elever saknas har kompletterande frågor ställts och med de svar som erhållits har kommunen bedömt att turen är planlagd på rätt sätt. Kontroll har även gjorts över de tidsramar som är angivna för respektive tur och de håller sig inom angivna förutsättningar. När det gäller att anlita underentreprenörer anges i anbudsförfrågan bilaga 2 s. 7 att *huvudentreprenör har rätt att anlita underentreprenör för del av trafiken. Om detta avses ske regelmässigt skall det anges i anbudet*. TV har i anbudet uppgivit att uppdraget kommer att utföras med underentreprenörer och har namngivit ett flertal sådana både avseende taxi- och bussverksamhet. Kommunen ser ingen anledning till att TV inte kommer att kunna utföra uppdraget. Slutligen är den bedömning som gjorts för respektive anbud baserad på information som finns i anbudet samt de uppgifter som framkommit vid förtydliganden och kompletteringar samt svar som erhållits vid referenstagning. Kommunen vidhåller att anbud värderats i enlighet med anbudshandlingarnas

anvisningar och de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU; att leverantörer ska behandlas likvärdigt och icke-diskriminerande samt att upphandlingen skett på ett öppet sätt.

## DOMSKÄL

Av 1 kap. 9 § LOU framgår att upphandlande myndigheter skall behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 16 kap. 1 § LOU får en leverantör som anser sig ha lidit skada eller kan komma att lida skada enligt 2 § i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen.

I 16 kap. 2 § LOU anges att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Av handlingarna i målet framgår bl.a. följande. Den aktuella upphandlingen avser transporter till och från grundskola, sarskola och daglig verksamhet inom Sala kommun, dels med bussar och dels med taxifordon. Avtalstiden är den 1 augusti 2009 – 31 juli 2013 med möjlighet till förlängning i ytterligare två år. I kommunens förfrågningsunderlag har uppdelning gjorts i olika skolskjutsområden. Bolaget har enbart lämnat anbud på skolskjutsområde nr 1 (Kilbo och Västerfärnebo skolor).

Av förfrågningsunderlagets bilaga 1 punkt 1.5 anges bl.a. att anbud skall vara skriftligt, avfattat på svenska språket, uppställt enligt anbudsformulär (bilaga 4) och innehålla uppgifter som efterfrågas och undertecknat av behörig företrädare.

I samma bilaga punkt 1.7 framgår att det är ett krav att företag skall bl.a. lämna beskrivning på anbudsbilaga 4 om företagets interna miljö- och kvalitetsarbete.

I samma bilaga punkten **1.7.1 Anbudsprövning** anges bl.a. följande. Prövningen kommer att ske enligt principen det för kommunen ekonomiskt mest fördelaktiga där följande värderingskriterier ligger till grund. Anbudsgivaren besvarar frågorna på lämpligt sätt.

Värderingskriterier

- |                 |   |
|-----------------|---|
| 50 % Pris       | <i>Med pris avses specificerad kostnad per tur för respektive anbudsdel</i>   |
| 30 % Referenser | <i>Vid referenstagning kommer kommunen att betygsätta uppdragsgivarens omdöme om hur väl leverantören utfört uppdraget. Kommunen kommer i förekommande fall också väga in egna och andras referenser.</i> |
| 20 % Miljö      | <i>Uppfyllande av angivna miljökriterier samt företagets interna miljöarbete.</i>   |

I förfrågningsunderlagets bilaga 2 s. 1 under rubrik *linjesträckning-tider* anges bl.a. följande. Anbud lämnas per område med specificerad kostnad per tur. Anbudsgivaren ska utifrån bifogade förteckningar och riktlinjer föreslå linjesträckning och lämna anbud på föreslagna turer. I anbudet ska tider och beräknad körsträcka redovisas. Avtal kommer att tecknas för respektive område. Transportuppdrag som utförts på uppdrag av person som inte äger rätt att göra beställningar ersätts inte.

Av samma bilaga s. 3 framgår under rubriken Specifikation grundskolan Adresslistor bl.a. följande. I anbudsunderlaget anges bostadsadress för de elever som transporteras samt information om vilken skola eleven går i, skolornas lokalisering och upptagningsområde inritat på karta, skolornas start- och sluttider och eventuella krav på fordon. *De adresslistor som bifogas denna anbudsfrågan gäller hösten 2009 och bygger på i dagsläget tillgängliga uppgifter. Tidsangivelserna anger innevarande läsår.*

Vidare framgår under rubriken Skolskjutsområden bl.a. följande. Anbudet skall avse kostnad per delområde specificerat per tur inom respektive område. Områdena framgår av bifogade kartor.

I bilaga 7 anges elevers bostadsadress och skola för höstterminen 2009.

I bilaga 2 s. 7 under rubriken **Referenser** framgår bl.a. att anbudet skall innehålla referenser till två (2) uppdragsgivare för vars räkning leverantören utfört eller utför skolskjutsuppdrag med namn och telefonnummer till kontaktperson hos uppdragsgivare, som enkelt kan nås för referenstagning. Anbud som inte har referenser från skolskjutsuppdrag, godkännes även referenser från annan erfarenhet från persontrafik. Uppdragets slutdatum får inte vara äldre än två år räknat från sista anbudsdag.

Av bilaga 2 s. 7 framgår under rubriken **Underentreprenörer** framgår bl.a. följande. Huvudentreprenör har rätt att anlita underentreprenör för del av trafiken. Om detta avses ske regelmässigt skall det anges i anbudet. Underentreprenör som anlitas regelmässigt skall, innan transportstart, godkännas av Sala kommun. Huvudentreprenör ansvarar för underentreprenörs verksamhet som för sin egen.

Länsrätten gör följande bedömning.

En grundläggande förutsättning för att delta i utvärdering är att anbudet uppfyller samtliga skall-krav som anges i förfrågningsunderlaget. Utvärderingen skall sedan göras utifrån vad som anges i förfrågningsunderlaget.

Bolaget har ifrågasatt TV:s planering och dokumentation för att visa hur bussarna ska gå för att få med varje adress samt att detta var ett krav i

upphandlingen. Länsrätten konstaterar att av förfrågningsunderlaget (bilaga 2 s. 1) framgår att anbud lämnas per område med specificerad kostnad per tur samt att anbudsgivaren ska utifrån bifogade förteckningar och riktlinjer föreslå linjesträckning och lämna anbud på föreslagna turer. Kommunen har yttrat att kontroll gjorts av att elever (i bilaga) finns med i planlagd tur, att när adresser eller elever saknats har kompletterande frågor ställts beträffande tureorna och därefter har kommunen bedömt att turen är rätt planlagd. Bolaget har inte ifrågasatt kommunens förfarande avseende kompletteringar. Med hänsyn härtill finner länsrätten att bolaget inte visat att kommunen brutit mot LOU.

Bolaget har även gjort gällande att TV i sitt anbud inte har angivit underentreprenörer. Kommunen har för sin del anfört att TV i sitt anbud angivit att uppdraget kommer att utföras med underentreprenörer och att ett flertal sådana namngivits. Länsrätten konstaterar, att TV i sitt anbud dels har uppgivit att underentreprenörer ska användas och dels har namngivit ett 30-tal sådana. Vid dessa förhållanden finner länsrätten att bolagets påstående saknar grund och det således inte visat att kommunen i detta avseende brutit mot LOU.

Vidare har bolaget gjort gällande att fel pris utvärderats avseende bolagets anbud för skolskjutsområde nr 1, utifrån att kommunen begärt ett pris på en förändrad tur vilket medfört ett lägre pris från bolaget. Kommunen har yttrat att den begärt ett förtydligande avseende hur det skulle påverka anbud om förutsättningarna ändrades samt att kommunen därefter bedömt att utvärderingen ska utgå från förutsättningarna som anges i anbudsförfrågan. Bolaget har inte bestridit dessa uppgifter. Länsrätten finner av denna anledning att bolaget inte har visat att kommunen i denna del har brutit mot LOU.

Bolaget har även ifrågasatt TV:s miljöledningssystem och poängsättningen i utvärderingskriteriet miljö. Kommunen har uppgivit att både bolaget och TV i sina anbud har beskrivit och bifogat en miljöpolicy och att TV dessutom angivit sig ha ett miljöledningssystem samt bifogat miljöredovisning samt att kriteriet har utvärderats på sätt som anges i anbudsfrågan baserat på det som anges i anbudet. Länsrätten finner att bolaget inte heller bestridit dessa uppgifter varför det inte visat att kommunen brutit mot LOU.

Vidare har bolaget ifrågasatt poängsättningen av TV:s anbud avseende referenser. Kommunen har i detta avseende hänvisat till att för anbud som inte har referenser från skolskjutsuppdrag godkänns även referenser från annan persontrafik. Länsrätten finner att detta är i enlighet med vad som anges i förfrågningsunderlaget (bilaga 2 s. 7). Vidare har kommunen anfört bl.a. att de svar kommunen erhållit från TV:s uppdragsgivare ligger till grund för bl.a. poängsättningen. Bolaget har inte bestridit detta. Med hänsyn till det anförda finner länsrätten att bolaget inte visat att kommunen i detta avseende har brutit mot LOU.

Vid angivna förhållanden föreligger inte förutsättningar för att besluta om åtgärder enligt 16 kap. 2 § LOU. Bolagets yrkanden ska således avslås.

### DOMSLUT

Länsrätten avslår Västanhede Trafik AB:s framställning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1a).



Bernt Åkerblom  
Rådman  
åt