

**HÖGSTA FÖRVALTNINGS-  
DOMSTOLEN****PROTOKOLL**  
2012-03-26  
StockholmMål nr  
1161 – 1167-12**NÄRVARANDE JUSTITIERÅD**

Anita Saldén Enérus

**FÖREDRAGANDE och PROTOKOLLFÖRARE**

Justitiesekreteraren Ulla Perttu

**KLAGANDE**

Menigo Foodservice AB, 556044-4647

Ombud: Advokat Liselott Fröstad  
Andersson Gustafsson Advokatbyrå KB  
Box 3124  
103 62 Stockholm**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Kammarrätten i Göteborgs dom den 29 februari 2012 i mål nr 1446-12, 1447-12, 1448-12, 1449-12, 1450-12, 1451-12 och 1452-12

**SAKEN**

Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

---

Målen föredras.

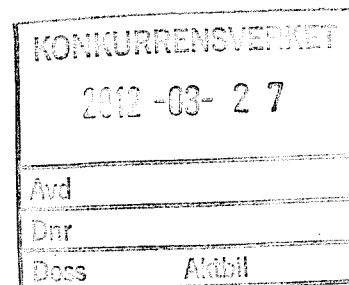
**HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT**

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

**SKÄLEN FÖR BESLUTET**

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målen är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målens utgång i kammarrätten uppenbarligen

Dok.Id 118139

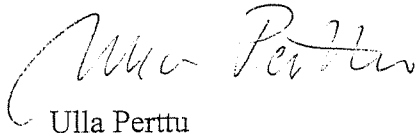
Postadress  
Box 2293  
103 17 StockholmBesöksadress  
Birger Jarls torg 13Telefon  
08-561 676 00  
E-post:  
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.seTelefax  
08-561 678 20Expeditionstid  
måndag – fredag  
08:00-16:30

## PROTOKOLL

Mål nr  
1161 – 1167-12

finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag. Bestämmelserna om prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela prövningstillstånd.



Ulla Perttu

Uppvisat och lämnat för expediering 2012-03-26/

