



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UPPSALA

DOM
2011-11-22
Meddelad i
Uppsala

Mål nr
2827-11 E
Enhet 2

SÖKANDE

Carlssons Glasmästeri i Sala AB, 556081-5077

Ombud: Advokaterna Madeleine Sifvert och Caroline Soreff
Advokatfirman NOVA AB
Linnégatan 18
114 47 Stockholm

MOTPART

Salabostäder AB, 556352-0500

Ombud: Rickard Andersson
Husbyggnadsvaror HBV Förening
Box 42059
126 13 Stockholm

KONKURRENSVERKET	
2011-11-29	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

ÖVERPRÖVAD UPPHANDLING

Salabostäder AB:s upphandling av årsavtal glasarbeten

SAKEN

Ogiltigförklarande av avtal enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan om ogiltigförklarande av avtal.

BAKGRUND

Salabostäder AB har genomfört en upphandling av glasarbeten. I tilldelningsbeslut meddelades att AB Glas Mäster har antagits som leverantör.

YRKANDEN

Carlssons Glasmästeri i Sala AB (bolaget) yrkar att förvaltningsrätten ogiltigförklarar det/de avtal som föreligger mellan Salabostäder och AB Glas Mäster avseende portentreprenader inom fastighetsbestånd Jakobsberg.

Dok.Id 43157

Postadress
Box 1853
751 48 Uppsala

Besöksadress
Kungsgatan 49

Telefon
018-16 73 00
E-post: forvaltningsratteni uppsala@dom.se

Telefax
018-16 73 43

Expeditionstid
måndag – fredag
08:30-12:00
13:00-16:30

Salabostäder bestrider bolagets yrkande.

GRUNDER

Bolaget anför bland annat följande till stöd för sin inställning.

Efter upphandlingens avslutande har det framkommit att det förekommer ett löpande behov av arbeten med samt utbyte av portar inom Salabostäders fastighetsbestånd. Det är fråga om ett planerat underhåll av fastigheter som uppgår till betydande värde och som inte utgör glasarbeten. Salabostäder har dock gett AB Glas Mäster i uppdrag att utföra även dessa arbeten, vilka inte faller in under definitionen av glasarbeten. Det är inte fråga om byte av trasigt fönster eller dylikt utan om byten av hela entréportar, inklusive demontering av befintlig port, montering av ny port inklusive karmar, anslutningar etc. Upphandlingen av portentreprenader har skett utan föregående annonsering enligt LOU, utan föregående anbudsinfordran samt utan att Salabostäder har tagit in jämförande anbud avseende de aktuella arbetena. Det är således fråga om en direktupphandling. Värdet av upphandlingen överstiger de beloppsgränser som gäller för direktupphandling enligt LOU. Det innebär att det är fråga om en otillåten direktupphandling. Det bestrids att Salabostäder inom ramen för upphandlingen "Årsavtal – Glasarbeten" ska kunna handla upp stora och löpande portentreprenader av den entreprenör som har antagits avseende glasarbeten utan föregående annonsering. Portentreprenader till betydande värde utgör inte glasarbeten. I rambeskrivningen har Salabostäder redovisat och begärt pris på arbeten och material som ingår i glasarbeten. Några arbeten och material hänförliga till portentreprenader har inte efterfrågats. Mot bakgrund av vad som framgår av upphandlingsföreskrifterna och förfrågningsunderlaget är det uppenbart att upphandlingen avsett glasarbeten. Det konstateras att arbeten m.m. avseende utbyte av entréportar inte förekommer någonstans i förfrågningsunderlaget.

Salabostäder anför bland annat följande till stöd för sin inställning. Salabostäder har runt årsskiftet 2009/2010 genomfört en upphandling kallad "Glasarbeten" där det har angetts att även entréportsarbeten kan komma att ingå. Det framgår av förfrågningsunderlaget och annonsen för upphandlingen att entréportsarbeten kan komma att avropas på avtalet som blev resultatet av upphandlingen av glasarbeten. Vad som är glasarbeten respektive entréportarbeten är inte definierat i upphandlingen. Detta beror på att portarbeten till stor del består av just glasarbeten. Glaset är en stor del av själva porten. En entréport består av följande delar: glasningsarbete, glas, övrigt arbete och övrigt material. Alla dessa delar har upphandlats i upphandlingen. Vidare är värdet på arbetena som har beställts för 2011 under vad man får anskaffa vid direktupphandling.

DOMSKÄL

I 16 kap. 5 § LOU stadgas följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

I 16 kap. 15 § första stycket LOU stadgas följande. Rätten ska besluta att ett avtal som har slutits mellan en upphandlande myndighet och en leverantör är ogiltigt, om avtalet har slutits

1. utan föregående annonsering enligt 7 kap. 1 eller 2 §, 13 kap. 2 eller 5 §, 14 kap. 5 § eller 15 kap. 4 eller 6 §, eller
2. enligt ett förfarande i 5 kap. 7 § utan att de villkor har följts som framgår av den paragrafen eller av det ramavtal som ligger till grund för det nya anbudsförfarandet och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada.

Frågan i målet är huruvida Salabostäder har haft rätt att avropa portentreprenaderna i Jakobsbergs fastighetsbestånd inom ramen för upphandlingen "Årsavtal – Glasarbeten" eller om Salabostäder har genomfört en otillåten direktupphandling.

Bolaget har anfört att det av förfrågningsunderlaget avseende upphandlingen glasarbeten tydligt framgår att denna inte omfattar portentreprenader. Enligt bolaget stöds detta ytterligare av att en portentreprenad till största delen består av material och arbete som inte innefattas i begreppet glasarbeten.

Salabostäder har gjort gällande att det av förfrågningsunderlaget framgår att upphandlingen även ger en möjlighet att avropa portentreprenader samt att dessa till stor del består av glasningsarbeten.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Av förfrågningsunderlaget framgår att upphandlingen avser glasarbeten. I punkten AFD.1 i de administrativa föreskrifterna anges att arbetet omfattar oplanerat och planerat underhåll och att arbeten med portar kan komma att ingå i entreprenaden. Av utredningen i målet framgår att det i en portentreprenad utöver aluminiumprofiler ingår glas, och att arbeten med portar härutöver innefattar glasarbeten såsom montering, transport och lister. Mot bakgrund av detta bedömer förvaltningsrätten att bolaget inte förmått visa att avropade portarbeten inte omfattas av Salabostäders ramavtal med AB Glas Mäster. Portarbetena bedöms således ha varit möjliga att avropa från befintligt ramavtal. Salabostäder har därmed inte genomfört en otillåten direktupphandling. Grund för att ogiltigförklara beställningarna saknas därmed. Bolagets ansökan om ogiltigförklarande av kontrakt ska därför

avslås.


HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A LOU)

Leif Gäverth
lagman

Målet har handlagts av Linnea Åman.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU

