



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I VÄXJÖ**

**DOM**  
2010-04-16  
Meddelad i  
Växjö

Mål nr

1989-10

2010-04-19

Avg

Dnr

Doss

Aktbil

**SÖKANDE**

GEA Westfalia Separator Sweden AB, 556207-2230  
Box 9165  
400 94 Göteborg

**MOTPART**

Kalmar Vatten AB, 556481-7509  
Box 822  
391 28 Kalmar

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling (LOU)

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

---

Dok.Id 3552

**Postadress**  
Box 42  
351 03 Växjö

**Besöksadress**  
Kungsgatan 8

**Telefon**  
0470-868 00

**E-post:** forvaltningsrattenivaxjo@dom.se

**Telefax**  
0470-869 50

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:30

## YRKANDEN

Kalmar Vatten AB har genomfört en förenklad upphandling avseende centrifuger till Kalmar avloppsverk. I tilldelningsbeslut den 9 april 2010 antogs Alfa Laval som leverantör.

GEA Westfalia Separator Sweden AB (GEA) begär överprövning och anför i huvudsak följande. Vid utvärderingen har Kalmar Vatten AB använt maskinens fysiska vikt som utvärderingsfaktor vilket inte har stöd i förfrågningsunderlaget. Den maskin bolaget har offererat har en kapacitet av 35 m<sup>3</sup>/h jämfört med efterfrågade 15-20 m<sup>3</sup>/h, varför deras maskin rimligen bör få full poäng sett till kapaciteten. Eftersom de har den högsta poängen såvitt avser totalkostnad och har en maskin som storleksmässigt (kapacitetsmässigt) uppfyller kraven i förfrågningsunderlaget med råge bör de antas som leverantör.

Kalmar Vatten AB anser att begäran ska lämnas utan bifall och anför bl.a. följande. Vad gäller värderingsgrunden "storlek och materialutförande" har vad gäller storlek hela tiden åsyftats maskinens fysiska storlek. Kapaciteten är låst upp till 20 m<sup>3</sup>/h och är kopplad till en prestandagaranti. Att en maskin har en maxkapacitet på 35 m<sup>3</sup>/h är i sammanhanget ointressant. Storleken har tagits med som en av värderingsgrunderna eftersom de då får en maskin som har genomgående större dimensioner och då kan förväntas ha längre hållbarhet. Alfa Lavals centrifug är mer än 30 procent större än GEAs.

## TILLÄMPLIGA BESTÄMMELSER

I 1 kap. 9 § LOU anges att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra

upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 2 § LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

### UTREDNINGEN

I förfrågningsunderlagets administrativa föreskrifter anges under punkten AFB.52 bl.a. att anbudet kommer att bedömas i förhållande till kriterierna totalkostnad, storlek och materialutförande samt servicetillgänglighet. I specifikationen till punkten storlek och materialutförande anges bl.a. följande. För att kunna bedöma kriterierna storlek och materialutförande samt servicetillgänglighet är det viktigt att noggrann beskrivning av centrifugernas konstruktion och materialutförande samt uppgifter om inställetider och serviceorganisation bifogas anbudet.

### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

GEA har haft invändningar mot hur utvärderingskriterierna såvitt avser storlek och materialutförande har tillämpats och därvid anfört att förfrågningsunderlaget inte ger utrymme för att använda centrifugens fysiska vikt som utvärderingsfaktor. Kalmar Vatten AB har anfört att man hela tiden har åsyftat maskinens fysiska storlek eftersom en maskin som har genomgående större dimensioner kan förväntas ha längre hållbarhet. Av förfrågningsunderlaget framgår att anbudet kommer att bedömas i förhållande till bl.a. storlek och materialutförande och att det därför är viktigt att en noggrann beskrivning av centrifugernas konstruktion och materialutförande

bifogas anbudet. Enligt förvaltningsrättens mening kan inte förfrågningsunderlaget anses innehålla någon sådan oklarhet som gör att någon av de principer som bär upp LOU har trätts förnär. Det skäl som Kalmar Vatten AB har angivit för uppställandet av kriteriet synes inte heller orimligt. Skäl har inte framkommit för att ifrågasätta Kalmar Vattens poängsättning vid utvärderingen. Sammantaget finner förvaltningsrätten således att det inte är visat att Kalmar Vatten AB vid upphandlingen har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i lagen. GEAs ansökan om överprövning ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1D)



Malin Toivainen



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slutvartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.