

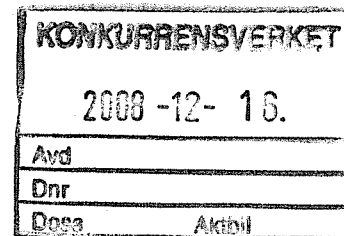


**LÄNSRÄTTEN I
VÄNERSBORG**

Ingela Olofsson

BESLUT
2008-12-15
Meddelat i Vänersborg

Mål nr
3027-08 E



SÖKANDE

Mediplast AB, 556140-9011
Box 9504
200 39 Malmö

MOTPART

Västra Götalands läns landsting
(Västra Götalandsregionen, VGR)
Regionstyrelsens kansli
462 80 Vänersborg

SAKEN

Offentlig upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU); nu fråga om interimistiskt beslut

BESLUT

Länsrätten, som senare kommer att avgöra målet slutligt, beslutar att upphandlingen av ”SN182-2008, Neurokirurgiska implantat”, i den del som avser område F – Durasubstitut, inte får avslutas innan länsrätten avgjort målet slutligt eller något annat har beslutats.

Dok.Id 61704

Postadress Box 1060 462 28 Vänersborg	Besöksadress Residensgatan 23	Telefon 0521-27 03 00 E-post: lansrattenivanersborg@dom.se	Telefax 0521-27 03 80	Expeditionstid måndag – fredag 09:00-12:00 13:00-16:00
--	---	---	---------------------------------	--

BAKGRUND

VGR bestämde i tilldelningsbeslut den 5 december 2008 att uppdraget att tillhandahålla neurokirurgiska implantat, område F – Durasubstitut kommer att tilldelas andra leverantörer än Mediplast AB (Mediplast).

YRKANDE

I ansökan om överprövning yrkar Mediplast bl.a. att länsrätten interimistiskt ska förordna att upphandlingen inte får avslutas förrän länsrätten fattat ett slutligt beslut i ärendet och anför bl.a. följande. Mediplast ifrågasätter att två av Mediplasts produkter, Duragen och Duragen Plus, har uteslutits från utvärderingen på grund av att en annan produkt inom gruppen, Duragen Suturabel, inte skulle bli CE-märkt inom rimlig tid. Duragen och Duragen Plus är CE-märkta. Duragen har det renaste kollagenet och produkten håller minst den kvalitet som kunden önskar. Anbudspriset är dessutom mycket likvärdigt med den produkt som har vunnit avtalet. Mediplast kommer att lida ekonomisk skada, eftersom sannolikheten är mycket stor att Mediplast hade vunnit upphandlingen. Mediplast har i ett tidigt skede per telefon, och senare via e-post, meddelat handläggaren hur situationen var med CE-märkningen.

SKÄL FÖR BESLUTET

Gällande bestämmelser

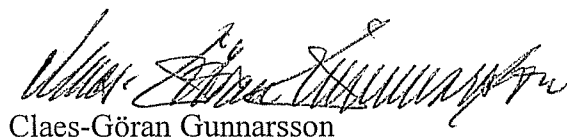
I 16 kap. 1 § första och andra styckena LOU föreskrivs att en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § får i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt denna paragraf. Vid direktupphandling får en ansökan inte prövas efter den tidpunkt då det finns ett avtal om upphandlingen.

I 16 kap. 2 § samma lag stadgas följande. Om den upphandlande myndig-
ten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon an-
nan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller
kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras
om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Rätten får omedelbart
besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.
Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada
eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än
skadan för leverantören.

Länsrätten gör följande bedömning

Länsrätten finner att det finns skäl att besluta att aktuell upphandling, såvitt
avser område F – Durasubstitut, tills vidare inte får avslutas innan något an-
nat har beslutats. Den skada eller olägenhet som detta beslut medför kan inte
bedömas vara större än skadan för Mediplast.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1 B)


Claes-Göran Gunnarsson

