

**LÄNSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 1

**DOM**  
2008-06-04  
Meddelad i  
Göteborg

Mål nr  
3624-08 E  
Rotel 11

**SÖKANDE**

Br Axelsson i Kungshamn EL AB, 556757-5310  
Varvsgatan 32  
456 32 Kungshamn

Ombud:  
Jur. kand. Lars Engell  
EIOs Medelsservice AB  
Box 17537  
118 91 Stockholm

**MOTPART**

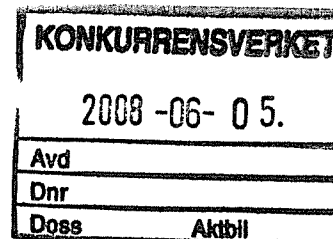
Sotenäs kommun  
456 80 Kungshamn

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

Sotenäs kommun har genomfört en upphandling av elinstallationsarbeten – löpande räkning enligt Administrativa Föreskrifter 2008-01-03. Upphandlingen har genomförts som en förenklad upphandling. Av tilldelningsbeslutet den 29 april 2008 framgår att Eltjänst Smögen AB och Carlssons EL & Jakt AB vann upphandlingen. Länsrätten beslutade den 14 maj 2008 att upphandlingen inte fick avslutas innan något annat har beslutats.

Br Axelsson i Kungshamn EL AB (bolaget) yrkar att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse gjorts på så sätt att tilldelningsbeslutet den 29 april 2008 undanröjs och att det ursprungligt meddelade tilldelningsbeslutet den 11 april 2008 ska gälla. Bolaget anför bl.a. följande. Den 11 april 2008 meddelades beslut om tilldelning vari angavs att Sotenäs kommun avsåg att teckna avtal med bolaget och med Eltjänst Smögen AB. I beslut den 29 april 2008 meddelade kommunen att man ändrat tidigare meddelade tilldelningsbeslut och nu avsåg att teckna avtal med Eltjänst Smögen AB och med Carlsson EL & Jakt AB. I beslutet angavs att firman Kungshamns



Dok.Id 129046

<b>Postadress</b> Box 53197 400 15 Göteborg	<b>Besöksadress</b> Sten Sturegatan 14	<b>Telefon</b> 031-732 70 00 <b>E-post:</b> lansrattenigoteborg@dom.se	<b>Telefax</b> 031-711 78 59	<b>Expeditionstid</b> måndag – fredag 09:00-15:00
---	---	--	---------------------------------	---

El saknade organisationsnummer och att kommunen därför inte kunde teckna avtal med bolaget. Bolaget bildades den 26 mars 2008 av stiftarna Br Axelssons El i Fjällbacka AB och Fisketångens Holding AB. Bolagets firma var tänkt att vara Kungshamns EL AB. Handlingar för registrering av bolaget gavs in till Bolagsverket och därifrån erhöles besked om att den tilltänkta firman redan användes. Istället ansöktes om registrering med användande av firman Br Axelsson i Kungshamn EL AB, vilket godtogs. Registrering av elbolaget skedde den 7 maj 2008. Eftersom bolaget ännu inte var registrerat ingavs anbud avseende upphandlingen i Br Axelssons El i Fjällbacka AB:s namn såsom en av bolagets stiftare. Bolaget hävdar i första hand att kommunen saknar laglig möjlighet att ändra det första beslutet om tilldelning. I andra hand gör bolaget gällande att, även om det i och för sig föreligger en rätt för en upphandlande myndighet att ändra ett meddelat beslut, så har de skäl som kommunen anfört inte varit godtagbara. Genom kommunens agerande har bolaget lidit eller kan komma att lida skada.

Kommunen har härefter anfört följande. I Administrativa Föreskrifter 2008-01-03 till elarbeten på löpande räkning, har kommunen under AFB.31 angivit vad anbudet ska innehålla. Likaså att ofullständigt anbud riskerar att inte tas upp till prövning. I anbud daterat den 13 mars 2008 underskrivet av Thore Axelsson för Kungshamns EL AB genom Br Axelsson EL AB anges som anbudsgivare Kungshamns EL AB som är under bildande och är ett dotterbolag till Br Axelsson EL AB. Till anbudet bifogas de efterfrågade handlingarna (intyg om F-skatt m.fl.) för Br Axelsson EL AB (org.nr. 556646-9276) Något bevis för anbudsgivande bolags existens finns därmed inte och anbudet från Kungshamns EL AB är dessutom ofullständigt. Dock meddelade kommunen i tilldelningsbeslut daterat den 11 april 2008 att man avsåg teckna avtal med Kungshamns EL och ytterligare en entreprenör. I tilldelningsbeslutet upplystes om att bindande avtal uppstår först då särskilt upprättat kontrakt undertecknats av parterna

och att det skulle ske tidigast den 29 april 2008. I arbetet med att förbereda avtalet med Kungshamns EL AB uppmärksammades att möjlighet till kontroll av bolagets skatteförhållanden och dess existens inte fanns eftersom organisationsnummer och uppgifter om behöriga firmatecknare saknades. Efter avstämning med jurist fick kommunen rådet att inte teckna avtal med Kungshamns EL och därför skickades en ändring av tilldelningsbeslutet ut den 29 april 2008 i vilket det angavs att kommunen avsåg teckna avtal med två andra firmor.

#### DOMSKÄL

Länsrätten har enligt 16 kap. 2 § första stycket LOU att pröva om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i lagen. Om så är fallet och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Länsrätten gör följande bedömning.

I Administrativa Föreskrifter 2008-01-03 till elarbeten på löpande räkning, under AFB.31 anges att anbudet *skall* innehålla bland annat företagets organisationsnummer. Det får således anses vara ett skall-krav som anbudsgivarna ska uppfylla och länsrätten konstaterar att en upphandlande myndighet inte får anta ett anbud som inte uppfyller angivna skallkrav.

Det är utrett att det bolag, som den 26 februari 2008 bildats med firma Kungshamns El AB och som har angivits som anbudsgivare i det skriftliga anbud som lämnats till kommunen, inte var registrerat när anbudet lämnades in till kommunen. Bolaget var inte heller registrerat, när kommunen fattade tilldelningsbeslutet den 11 april 2008 eller när kommunen fattade ett nytt tilldelningsbeslut den 29 april 2008. Eftersom bolaget således inte var registrerat, och därmed inte heller hade något organisationsnummer, har bolaget, låt vara bildat, inte kunnat förvärva några rättigheter eller åta sig några skyldigheter.

Med hänsyn härtill och då det får anses vara en grundläggande förutsättning för bindande avtal att avtalsparterna är juridiska eller fysiska personer med rättsförmåga – eller som det uttrycks i kommunens förfrågningsunderlag att sökanden har ett organisationsnummer – har kommunens åtgärd att förkasta bolagets anbud varit riktig. Att detta har skett på så sätt att kommunen ändrat ett tidigare fattat tilldelningsbeslut föranleder inte någon annan bedömning från länsrättens sida, särskilt inte mot bakgrund av att ändringen är gjord just för att kommunen inte skulle komma i konflikt med principerna i LOU och de direktiv denna lagstiftning vilar på. Sammanfattningsvis menar länsrätten att bolagets ansökan om ingripande enligt LOU ska avslås.

DOMSLUT

Länsrätten avslår ansökan. Till följd härav gäller inte länsrättens beslut den 14 maj 2008 längre.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1b)



Olle Holmstedt

/LR



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Göteborg.

**Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.**

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledningen förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.