



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I KARLSTAD**

DOM
2015-01-22
Meddelad i
Karlstad

Mål nr
4606-14

SÖKANDE

Blackbox Videoproduktion AB, 556354-4336
Rökerigatan 18
121 62 Johanneshov

MOTPART

Konsumentverket/KO
Box 48
651 02 Karlstad

SAKEN

Offentlig upphandling

KONKURRENSVERKET	
2015-01-23	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Blackbox Videoproduktion AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 125033

Postadress
Box 568
651 12 Karlstad

Besöksadress
Rådhuset, Stora
torget

Telefon
054-14 85 00
E-post: forvaltningsrattenikarlstad@dom.se
www.forvaltningsrattenikarlstad.domstol.se

Telefax
054-14 85 30

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

BAKGRUND

Konsumentverket har genomfört en upphandling benämnd "Ramavtal filmproduktion och filmredigering". Anbud ingavs från bland annat Blackbox Videoproduktion AB (Blackbox), som uteslöts från utvärderingen på grund av ej uppfyllt skall-krav.

PARTERNAS TALAN

Blackbox ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att dess anbud ska utvärderas. Blackbox anför följande.

Blackbox anser att skall-kravet "kundmätning, enkät eller marknadsundersökning" kan vara kvar men att det ska tolkas ur kundperspektiv. Blackbox kund, i detta fall Jordbruksverket, anser sig inte ha resurser att lägga på insatser som är svaga eller dåliga. Jordbruksverket mäter resultat och effekter men har ett eget sätt att mäta. I aktuellt fall ("Resa med hund") ville man inte mäta utbildningsteknologiskt utan valde att studera hur filmen fungerade på hemsidan och mäta effekten på det sättet. Resultatet blev överväldigande. Filmen fungerar som den ska och kunden är nöjd. För den andra filmen eller filmserien ("Lär om teknikstöd") som Blackbox producerat för Hjälpmiddelsinstitutet gäller också att materialet testats genom att se hur välsatsningen slagit ut. Filmerna gjorde i sammanhanget ett stort arbete.

Konsumentverket motsätter sig bifall till Blackbox ansökan och anför bland annat följande.

Av förfrågningsunderlag framgår bland annat att samtliga skall-krav måste vara uppfyllda för att anbud ska prövas och utvärderas. I förfrågningsunderlagets kravspecifikation (avsnitt 2) redogörs för de arbetsprov anbudsgivare ska bifoga. Under samma avsnitt uppställs skall-kravet att anbudsgivare ska redogöra för en utbildningsfilm där kundens mål uppnåtts eller överträffats. Resultaten ska vara verifierade enligt vissa metoder och anbud ska ange det sätt på vilket resultatet är verifierat. Beskrivning av uppdraget ska göras enligt punkterna 1-9.

Blackbox bryter mot skall-kraven under punkterna 5-7 avseende redogörelse för resultat av informationsinsatsen (5), avseende beskrivning av metod för att följa upp resultatet (6) och avseende redogörelse för eventuella orsakssamband (7). I dokument benämnt "Mät-

bara resultat Filmproduktionen "Resa med hund" redogör Blackbox för hur det anser att de mätbara resultaten och effekterna uppnåtts. Vad gäller resultatet av informationsinsatsen anger Blackbox att de hundägare som sett filmen kommer ihåg den och vitsordar att det påståendet inte utgör någon vetenskaplig mätning. Punkten har en koppling till punkten 2 i Blackbox dokument där det framgår att målgruppen ska kunna berätta om minst fyra budskap i filmen. Blackbox påståenden innefattar inte någon redogörelse för resultaten av informationsinsatsen, till exempel framgår inte hur målgruppen kunnat berätta om fyra budskap ur filmen.

Av Blackbox egna uppgifter framgår således att det saknas en egentlig och verifierbar redogörelse av resultatet av informationsinsatsen. Vad gäller beskrivning av metod för att följa upp resultatet anger Blackbox att Jordbruksverket inte mäter effekten på vedertaget sätt utan uppskattar effekten utifrån antalet som sett filmen och att filmen är i särklass Jordbruksverkets mest tittade film. Det Blackbox angivit utgör inte en metod för att följa upp resultatet utan endast allmänna påståenden om att filmen haft många tittare. Att endast mäta antalet visningar för en film utan att mäta om målgruppen tagit till sig innehållet utgör inte en metod för att följa upp resultatet, möjligen indikerar sådan mätning att en film har en intressant titel. Av Blackbox egna uppgifter framgår således att det saknas en beskrivning av metod för att följa upp resultatet.

Vad gäller redogörelse för eventuella orsakssamband har Blackbox angivit "I sättet hur innehållet presenteras. Hunden som nyhetsuppläsare", vilket inte går att relatera till det ställda kravet. I ansökan om överprövning hänvisar Blackbox även till filmen eller filmserien "Lär om Teknikstöd". Eftersom dessa filmer inte hänvisats till i själva anbudet har de inte prövats mot skall-kraven. Det framgår också tydligt av Konsumentverkets kravspecifikation att det endast är en film ("den film") och inte ett antal olika filmer som ska fogas till anbudet och bedömas. Blackbox har i ansökan inte heller gjort någon redovisning av hur punkterna 5-7 skulle ha uppfyllts heller i den filmserie "Lär om Teknikstöd" som nu hänvisas till.

SKÄL FÖR AVGÖRANDET

Om en upphandlande myndighet har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU, eller

någon annan bestämmelse i denna lag, och detta har medfört att en leverantör lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten enligt 16 kap. 6 § LOU besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Enligt nämnda bestämmelse i 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Kravet på att behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt innebär bl.a. att myndigheten inte beträffande något anbud kan underlåta att tillämpa ett s.k. skall-krav i sitt förfrågningsunderlag. Uppfyller anbudet inte skall-kravet måste det förkastas.

Den aktuella upphandlingen avser filmproduktion och filmredigering. Enligt förfrågningsunderlaget sker upphandlingen i tre steg. I steg 3 utvärderas de anbud som uppfyllet kraven i steg 1 och 2. Blackbox anbud har förkastats då anbudet inte uppfyllt steg 2 (Kravspecifikationen-mätbara resultat och effekt, punkterna 5 – 7).

I förfrågningsunderlaget anges under ”Mätbara resultat och effekt” att för att tilldelas poäng vid utvärderingen av nämnda kriterium ska i anbudet redogöras för en utbildningsfilm där kundens mål har uppnåtts. Vidare anges att det resultat anbudsgivarna presenterar ska vara verifierade genom tillförlitliga kundmätningar, enkäter, marknadsundersökningar eller likvärdiga metoder och att det i anbudet ska redovisas på vilket sätt resultatet är verifierat. Slutligen anges att uppdraget beskrivas/redogöras för i nio punkter, varav punkterna 5 – 7 avser redogörelse för resultat av informationsin-

satsen, beskrivning av metod för att följa upp resultatet och redogörelse för eventuella orsakssamband.

Förvaltningsrättens bedömning

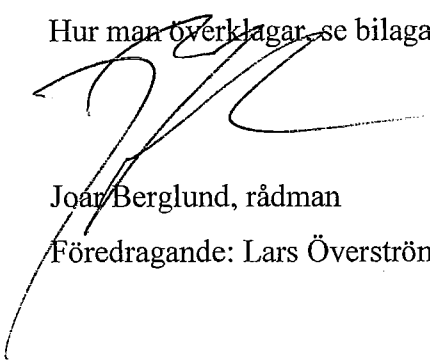
Blackbox har i sitt dokument "Mätbara resultat, Filmproduktionen Resa med hund" under punkterna 5 – 6 angett i huvudsak att filmen haft höga tittarsiffror och att Jordbruksverket inte mäter effekten på vedertaget sätt. Denna allmänt hållna beskrivning uppfyller inte det i förfrågningsunderlaget angivna skall-kravet på redogörelse. Vad Blackbox anført innebär inte giltiga skäl att frångå dessa skall-krav. Beträffande filmen "Lär om teknikstöd" instämmer förvaltningsrätten med Konsumentverket om att den inte omfattas av anbudet och därmed inte kan beaktas.

Konsumentverket har därför haft fog för att förkasta Blackbox anbud såsom stridande mot ett skall-krav i förfrågningsunderlaget. Då det inte heller i övrigt är visat att upphandlingen strider mot LOU ska Blackbox ansökan avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Denna dom kan överklagas.

Hur man överklagar, se bilaga (DV 3109/1B, LOU).



Joar Berglund, rådman

Föredragande: Lars Överström



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nå för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.