

**LÄNSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 2  
Lisa Montan

**DOM**  
2010-02-04  
Meddelad i  
Göteborg

Mål nr  
9518-09 E  
Rotel 29

**SÖKANDE**

Markteknik Sverige AB, 556574-4546  
Vagnvägen 11  
432 32 Varberg

**MOTPART**

Kungälv Energi AB, 556083-2064  
Byggmästaregatan 5  
442 81 Kungälv

Ombud: Martin Eriksson  
Upphandlingsenheten, Kungälv kommun  
Nämndhuset  
442 81 Kungälv

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, LUFS

---

**DOMSLUT**

Länsrätten avslår ansökan om överprövning.

Länsrätten förordnar att rättsens interimistiska beslut den 11 december 2009 inte längre ska gälla.

Dok.Id 196217

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 53197 400 15 Göteborg	Sten Sturegatan 14	031-732 70 00 E-post: lansrattenigoteborg@dom.se	031-711 78 59	måndag – fredag 09:00-15:00

**BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.**

Kungälv Energi AB (nedan Energibolaget), 556083-2064, har genomfört en förenklad upphandling avseende ramavtal för gräv- och svetsjänster för fjärrvärme.

I tilldelningsbeslut den 2 december 2009 har Energibolaget beslutat att teckna ramavtal med fem leverantörer, vilka rankats inbördes utifrån det mest fördelaktiga anbudet i enlighet med utvärderingskriterier angivna i förfrågningsunderlaget. Leverantörerna rangordnades i följande ordning. Källby Rör AB, Fredriks Marktjänst AB, Agnesbergs Grävtjänst i Kungälv AB, Elschakt AB och Markteknik Sverige AB.

I ansökan om överprövning yrkar Markteknik Sverige AB (nedan Markteknik) att resultatet av utvärderingen prövas alternativt att upphandlingen görs om med klara kriterier för vilka villkor som gäller för de olika poängnivåerna vid varje post. Markteknik anför bl.a. följande. De har lämnat anbud enligt erhållna förfrågningshandlingar med beaktande av de villkor och skall-krav som anges i förfrågningsunderlaget. De anser inte att utvärderingen speglar företagets kompetens vilket därför resulterat i en felaktig poängsättning. Vidare framgår det inte i förfrågningsunderlaget vilka kriterier som måste uppfyllas för att erhålla en viss poäng vilket medfört att de haft mycket svårt att ge rätt information. Gällande "Förarens kunskap och erfarenhet samt samarbetsförmåga" ska förarna namnges för att kontroll av kunskapsnivån ska kunna ske. Angiven förare är en av landets duktigaste grävmaskinister, vilket han visat genom att vinna Gräv-SM 2009. Att en erfaren förare med den dokumenterade kapaciteten får en lägre poängbedömning än flera andra anbudsgivare kan inte annat än ifrågasättas. Företaget uppfyller kravet för fem poäng. Gällande "Svetsare med god erfarenhet" framgår det inte av förfrågningsunderlaget hur utvärderingen kommer att utföras vilket gör det svårbedömt vilka kunskapskrav eller kvalifikatio-

ner som bör anges. De bedömde att skrivningen licenssvetsning skulle uppfylla kravet för full poäng gällande svetsarbetet. Poängbedömning ifrågasätts för denna position. Gällande "Egen skumpersonal" har detta tolkats så att personalen ska ha kunskap att utföra krympning och övrig isolering av rörskarvar. Pris på detta finns angivet. Det angivna timpriset i anbudets bilaga för övriga montagearbeten gäller just skumning, isolering, krympning etc. Deras samarbetspartners och UE har egen skumpersonal och borde efter angivande av pris på pos 18 vara bedömd utifrån detta. Poängbedömningen 0 poäng ifrågasätts för denna position.

Efter yrkande från Markteknik har länsrätten den 11 december 2009 interimistiskt förordnat att upphandlingen inte får avslutas innan rätten slutligen prövar denna eller beslutar något annat.

I yttrande över Marktekniks ansökan om överprövning yrkar Energibolaget att begäran om överprövning ska avslås och anför bl.a. följande. De har inte brustit mot bestämmelserna i LUFSS och Markteknik har inte eller kommer inte att lida skada. I det fall rätten finner brister i upphandlingen är dessa inte av en sådan art eller omfattning att kravet på affärsmässighet åsidosatts. Den skada eller olägenhet som ovan angivna beslut medför bedöms vara större än skada för Markteknik. Av lag framgår att utvärderingskriterierna inte behöver viktas vid förenklad upphandling. Det är fullt tillräckligt att dessa anges i prioritetsordning. Vidare saknas krav på viktning av underkriterier. Energibolaget har i förfrågningsunderlaget haft större krav på utvärderingen än vad lag kräver. Följaktligen saknas det skäl att ange vilka kriterier som måste uppfyllas för att erhålla en viss poäng. Uppgifterna i anbudet har bedömts utifrån uppgifterna i förfrågningsunderlaget. Uppgifter om att *en* av grävmaskinisterna vunnit Gräv-SM 2009 och om skumpersonal saknas i anbudet. Om de framgått av anbudet hade detta inte förändrat bedömningen. Energibolaget är både skyldiga och har rättighet att bedöma värdet av inkomna uppgifter. Marktekniks bedömning av

sin egen kapacitet saknar därför relevans. Marktteknik har i alla delar erhållit en bedömning som får anses mycket god. Marktteknik har inför anbuds-givningen ansett att förfrågningsunderlagets uppgifter vara tillräckliga då inga frågor ställdes.

## **DOMSKÄL**

### *Gällande bestämmelser*

Av 1 kap. 24 § LUFSS framgår att upphandlande enheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap 2 § LUFSS framgår att om den upphandlande enheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 24 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

### *Utredningen*

Av förfrågningsunderlaget framgår att maskinförare ska specificeras med namn samt CV med tidigare erfarenhet i yrket. Krav på svetsare är att de ska inneha svetslicens för fjärrvärmerör med tekniska data 120 C, 16 bar, PN16, provtryckn 21 bar. Stål St 35 eller likvärdigt. Av anbudet ska framgå om anbudsgivaren kan tillhandahålla svetsare och skumpersonal för fjärrvärmeledning samt i så fall ska timpris anges för dessa.

Av Energibolagets utvärdering av Markttekniks anbud framgår bl.a. följande. De av Marktteknik namngivna två förarna har fyra respektive tio års erfarenhet, dock har något formellt CV inte bifogats för någon av dem vilket ger poängavdrag. För detta utvärderingskriteriet erhåller Marktteknik därför 4,0 poäng. Nio namngivna svetsare finns med i anbudet från Marktteknik. Det finns angivet kompetens och huruvida man har svetslicens för samtliga. Några formella CV:n finns inte. För detta utvärderingskriteriet erhåller därför Marktteknik 4,5 poäng. Marktteknik har inte angivit någon egen skumpersonal vilket ger 0 poäng.

#### *Länsrättens bedömning*

Energibolaget har rangordnat anbudsgivarna och avser teckna avtal med en eller flera. Marktteknik har placerats på femte plats genom att inte få lika höga utvärderingspoäng som de övriga fyra bolagen. I förfrågningsunderlaget anges tydligt att CV ska presenteras avseende maskinförare. Även om Marktteknik har en maskinförare som vunnit Gräv-SM 2009 har ett CV inte presenterats. Det var därför inte fel av Energibolaget att göra poängavdrag för detta. Avseende skumpersonal har Marktteknik fått 0 poäng för detta kriteriet. Eftersom Marktteknik inte presenterat uppgift om skumpersonal har Energibolaget gjort rätt som värderat kriteriet till 0. Avseende svetsare har Marktteknik inte presenterat CV för dessa. Det framgår inte heller av förfrågningsunderlaget att CV ska skickas in. Dock uppges att svetsare ska ha god erfarenhet av svetsarbete och fjärrvärmerör. Sådan erfarenhet visas bäst genom ett formellt CV. Även om det inte klart framgår att CV ska presenteras gör det faktum att Energibolaget gjort poängavdrag för uteblivet CV inte att kravet på affärsmässighet har åsidosatts. Inte heller i övrigt har det visats att Energibolagets förfarande strider mot kraven i LUFSS. Överklagandet ska därför avslås och rättsens inhibitionsbeslut den 11 december 2009 ska inte längre gälla.

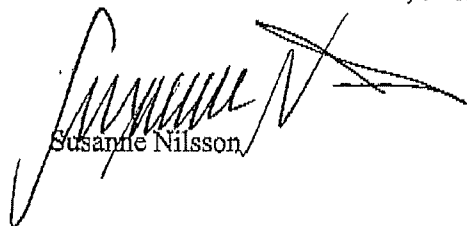
LÄNSRÄTTEN  
I GÖTEBORG  
Avdelning 2

DOM

Sida 6  
9518-09

Genom att länsrättens interimistiska beslut upphör att gälla börjar en ny tiodagarsfrist att löpa. Det innebär att om upphandlingskontrakt tecknas eller föreligger efter den nya fristens utgång kan rätten till domstolsprövning upphöra. Detta gäller även om överklagande kommer in inom den i bilagan angivna besvärstiden på tre veckor.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1B)



Susanne Nilsson



# SVERIGES DOMSTOLAR

Bilaga

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Göteborg.

**Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.**

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.