



**SÖKANDE**

Fortunordic Sweden AB, 556828-0555  
Älvsåtravägen 4  
820 40 Järvsö

**MOTPART**

Migrationsverket  
601 70 Norrköping

**SAKEN**

Överprövning av upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU) m.m.

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2013-04-22	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avvisar Fortunordic Sweden AB:s talan.

Dok.Id 118473

**Postadress**  
Box 406  
581 04 Linköping

**Besöksadress**  
Brigadgatan 3

**Telefon**  
013-25 11 00

**E-post:**  
forvaltningsrattenilinkoping@dom.se

**Telefax**  
013-25 11 40

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:00

**YRKANDEN M.M.**

Fortunordic Sweden AB har i skrivelse till förvaltningsrätten yrkat

- att tjänstemännen ska be om ursäkt till alla skattebetalare för sina misstag med den offentliga upphandlingen
- att det ska undersökas om det finns någon personlig relation mellan tjänstemännen och de som fick kontrakt
- att Migrationsverket ska ge Fortunordic 1 200 000 kr i ersättning på grund av att ärendet tagit mycket tid och pengar.

Migrationsverket bestrider yrkandena och yrkar att förvaltningsrätten avvisar ansökan om överprövning/överklagandet.

**VAD PARTERNA ANFÖRT**

*Fortunordic Sweden AB*

Migrationsverket har beslutat att inte anta Fortunordics upphandlingsanbud avseende boende för asylsökande. I november 2012 kontaktade bolaget Migrationsverket och erbjöd myndigheten att hyra bolagets vandrarhus som boende för asylsökande. Migrationsverket uppgav att man diskuterade flera alternativ och att man skulle återkomma med besked så fort som möjligt. Fortunordic fick av Migrationsverket rådet att titta på upphandlingsdokumenten på internet och lämna information där.

Tjänstemannen uppgav dock inte att den offentliga upphandlingen hade stängts den 29 oktober 2012. Efter att en tid förflutit fick Fortunordic besked att Migrationsverket för tillfället inte var i behov av bolagets vandrarhus. Fortunordic har försökt få information angående hur utvärderingen och bedömningen av de olika anbuden gått till, men har inte fått något svar. I december 2012 undersökte Migrationsverket Fortunordics vandrarhus, men i januari 2013 uppgav en tjänsteman på Migrationsverket

att bolagets vandrarhem inte fanns bland de inkomna anbuden i upphandlingen och bad bolaget att vända sig till den person som ansvarade för upphandlingen. Denna person hade dock Fortunordic inte varit i kontakt med tidigare.

Tjänstemännen på Migrationsverket har från början sagt att bolagets anbud kommit in för sent. De avslag dock inte anbudet på grund av att tidsfristen hade överskridits.

Vandrarhemmet och restaurangen är i ett sämre skick nu, på grund av att detta ärende tagit mycket tid och pengar. Fortunordics ägare har varit under stor psykisk press och har varit förvirrad under dessa månader, vilket lett till insomni och andra problem. Avseende yrkandet om ersättning med 1 200 000 kr avser 500 000 kr förlusten av tid och 700 000 kr ersättning för psykiska men.

#### *Migrationsverket*

Migrationsverket genomförde under hösten 2012 en ramavtalsupphandling av tillfälliga boenden för asylsökanden, ABT-boenden. Sista dagen att lämna anbud i upphandlingen var den 29 oktober 2012. Fortunordic har inte lämnat något anbud i upphandlingen. Tiden för ansökan om överprövning har gått ut. Förvaltningsrätten har den 13 februari 2013 beslutat att upphandlingen ska göras om.

Migrationsverket har på grund av att de ramavtal som finns angående ABT-boenden inte är tillräckligt för att fylla verkets behov även ingått avtal direkt med leverantörer av boenden. Någon garanti för en leverantör att få ingå avtal med Migrationsverket finns inte. Migrationsverket anser att den information som uppges ha gått ut till Fortunordic via e-post, om att

Migrationsverket inte har för avsikt att teckna avtal med bolaget, inte är ett beslut som går att överpröva enligt LOU eller någon annan lagstiftning.

### SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET

#### *Gällande bestämmelser*

Av 16 kap. 1 § LOU framgår följande. Om en upphandlande myndighet är skyldig att skicka en underrättelse om tilldelningsbeslut enligt 9 kap. 9 § första stycket eller 15 kap. 19 § och underrättelsen har skickats med ett elektroniskt medel, får den upphandlande myndigheten inte ingå avtal (avtalsspärr) förrän tio dagar har gått från det att underrättelsen skickades.

Om underrättelsen har skickats på annat sätt än med ett elektroniskt medel till en eller flera anbudssökande eller anbudsgivare, får avtal inte ingås förrän 15 dagar har gått från utskickandet.

Om en upphandlande myndighet i underrättelsen har angett en längre avtalsspärr än den föreskrivna minimifristen, får avtal inte ingås förrän efter utgången av den angivna perioden.

Enligt 16 kap 4 § LOU framgår följande. Efter ansökan av en leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada får allmän förvaltningsdomstol överpröva

1. en upphandling, och
2. giltigheten av ett avtal som har slutits mellan en upphandlande myndighet och en leverantör.

Av 16 kap 11 § LOU framgår att en ansökan om överprövning av en upphandling ska ha kommit in till förvaltningsrätten före utgången av en sådan avtalsspärr som avses i 1 eller 3 §.

#### *Förvaltningsrättens bedömning*

Av handlingarna i målet framkommer att Migrationsverket under hösten 2012 genomfört en ramavtalsupphandling av tillfälliga boenden för asylsökanden. Sista dagen för att lämna anbud i upphandlingen var den 29 oktober 2012. Den 13 februari 2013 beslutade förvaltningsrätten att upphandlingen skulle göras om.

I november 2012 kontaktade Fortunordic Migrationsverket per telefon och meddelade att bolaget kunde erbjuda boende i form av vandrarhem för asylsökande. Migrationsverket och Fortunordic hade en dialog tills Migrationsverket uppgav att myndigheten för tillfället inte var intresserad av Fortunordics erbjudande. Den 21 februari 2013 mottog Förvaltningsrätten i Falun en skrivelse, benämnd överklagande, från Fortunordic. Handlingen skickades därefter via Migrationsverket till Förvaltningsrätten i Linköping.


Förvaltningsrätten finner att Fortunordics skrivelse i första hand ska ses som en ansökan om överprövning av Migrationsverkets upphandling. Eftersom ansökan om överprövning har kommit in för sent ska den inte prövas av förvaltningsrätten.

I andra hand ska Fortunordics skrivelse ses som ett överklagande. Det har dock inte kommit fram att det finns något beslut i ärendet som Fortunordic skulle kunna överklaga hos förvaltningsrätten enligt förvaltningsrättsliga bestämmelser eller annan lagstiftning.

Förvaltningsrätten har inte heller möjlighet att pröva Fortunordics övriga yrkanden, då dessa avser frågor som inte ankommer på en förvaltningsrätt.

Av det anförda följer att Fortunordics talan ska avvisas.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1D).

  
Magnus Wickström

Föredragande har varit Johanna Blom.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.