



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Avdelning 31

DOM
2016-01-22
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
289-16

Sida 1 (4)

SÖKANDE

Reinertsen Sverige AB, 556391-5395
Kilsgatan 4
411 04 Göteborg

MOTPART

Locum AB, 556438-7909
Box 17201
104 62 Stockholm

SAKEN

Offentlig upphandling

KONKURRENSVERKET	
2016-01-25	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten bifaller ansökan och beslutar att upphandlingen ska göras om.

Dok.Id 693049

Postadress
115 76 Stockholm

Besöksadress
Tegeluddsvägen 1

Telefon
08-561 680 00

E-post:
forvaltningsrattenistockholm@dom.se
www.domstol.se/forvaltningsratt

Telefax
08-561 680 01

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

YRKANDEN M.M.

Locum AB (Locum) genomför åt Stockholms läns landsting, som öppet förfarande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU, en upphandling av ramavtal avseende konsulter för byggkonstruktion och geoteknik, dnr LOC 1509-0903. I tilldelningsbeslut daterat den 22 december och avsänt den 29 december 2015 meddelade Locum att man avser att tilldela ramavtal till åtta konsultföretag. Inget av dessa är Reinertsen Sverige AB (Reinertsen).

Reinertsen yrkar att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen ska göras om, och anför till stöd för sin talan bland annat följande. Locum har brutit mot de grundläggande principerna i LOU vad gäller objektivitet, icke-diskriminering och förutsägbarhet. Utformningen av förfrågningsunderlaget och dess utvärderingsmodell gällande arbetssätt är inte förutsägbar och det framgår inte i anbudsutvärderingen hur de fyra punkterna under de tre avsnitten bedömts. Resultatet av utvärderingen kan tyda på att en utvärderingsmodell med viktad bedömning används, vilket i så fall inte framgår i förfrågningsunderlaget. Det finns även starka skäl att tro att upphandlingsformen gynnar konsulter som tidigare jobbat i Locums projekt. Dessa omständigheter har resulterat i att Reinertsen inte tilldelats ramavtal och företaget har därav lidit, eller kan komma att lida skada.

Locum medger att upphandlingen ska göras om och anför följande. Utvärderingen är fel redan av den anledningen att en leverantör har tilldelats fem poäng för ett avsnitt trots att alla punkter inte har besvarats. För fem poäng gäller att anbudsgivarens beskrivning ska hålla en exemplarisk nivå utan några identifierbara brister. Det kan omöjligen vara uppfyllt om inte alla punkter besvarats. Upphandlingen har mot bakgrund av ovanstående brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU och Reinertsen har lidit skada på grund av detta. Det medges att förfrågningsunderlaget inte har


varit så transparent som krävs. Vid ny upphandling kommer utvärderingsmodellen att göra om.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare, enligt samma paragraf, principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas. Om upphandlande myndighet har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag, och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten enligt 16 kap. 6 § LOU första stycket besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Det är numera ostridigt att upphandlingens förfrågningsunderlag och utvärdering inte har varit tillräckligt transparent, dvs. inte uppfyller kravet på öppenhet i 1 kap. 9 § LOU. Locum anger hur en anbudsgivare fått för hög poäng. Med beaktande av att detta får ses som ett exempel från Locums sida, att Reinertsen – som erhöll näst högst poäng i anbudsutvärderingen av de kvalificerade anbudsgivare som inte får ramavtal enligt tilldelningsbeslutet – inte kan anses ha lidit särskild skada av just detta från Locums sida medgivna poängsättningsfel, samt att förvaltningsrätten inte ska ikläda sig den upphandlande myndighetens utvärderande roll (jämför Kammarrätten i Stockholms dom den 5 september 2012, mål nr 2304-12), bör förvaltningsrätten inte peka ut några anbudsgivare som fått för hög poäng. Den skada som Reinertsen kan komma att lida om förvaltningsrätten inte ingriper får, såvitt framkommit, anses bero på allmänna brister i transparens snarare än i att någon särskild konkurrent till dem favoriserats. Locum medger att upphandlingen ska göras om med ny utvärderingsmodell och förvaltningsrätten ser inte skäl att göra en annan bedömning avseende ingripandesätt. Ansökan

ska därför bifallas genom att förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen ska göras om.



Eva Bäckström
Rådman

David Munck har föredragit målet.