



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG
Avdelning 2

DOM
2012-02-03
Meddelad i
Göteborg

Mål nr
16737-11 E

Enhet 2:2

KONKURRENSVERKET	
2012-02-03	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

SÖKANDE

Idermark och Lagerwall Reklam AB, 556798-2581
Hängpilsgatan 5
426 77 Västra Frölunda

MOTPART

Lysekils kommun
453 80 Lysekil

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår Idermark och Lagerwall Reklam AB:s ansökan om åtgärd enligt lagen om offentlig upphandling.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2

DOM

Sida 2
16737-11 E

YRKANDEN M.M.

Idermark och Lagerwall Reklam AB yrkar i ansökan som kom in till förvaltningsrätten den 29 december 2011 att rätten ska förordna att Lysekils kommun ska riva upp ingånget avtal med The Compadres avseende framtagande av grafisk profil/manual. Bolaget yrkar vidare att bolaget ska ges möjlighet att ta del av den utvärdering kommunen gjort av inkomna anbud innan avtal tecknades med någon anbudsgivare. Som grund för ansökan anges i huvudsak följande. Kommunen offentliggjorde förfrågningsunderlaget den 19 april 2011. Kommunen träffade de sju av anbudsgivarna som man ansåg stod för högst kvalitet. Därefter skulle den anbudsgivare som offererat lägst pris tilldelas uppdraget. Genom tilldelningsbeslut den 27 december 2011 framgår att kommunen har valt att anta The Compadres för uppdraget. Den 27 december 2011 fick bolaget besked om att kommunen redan i november tecknat avtal med The Compadres. Bolaget har inte givits möjlighet att i tid ta del av tilldelningsbeslutet och har inte överhuvudtaget fått se någon dokumentation av hur utvärderingen gått till eller vilka anbud övriga anbudsgivare inkommit med. Kommunen har tecknat avtal med The Compadres innan tilldelningsbesked skickats till samtliga anbudsgivare och i strid med den s.k. tiodagarsfristen.

Lysekils kommun anför bl.a. följande. Kommunen har genomfört en direktupphandling (15 kap. 3 § andra stycket) avseende grafisk profil/manual. Valet av upphandlingsförfarande utgick ifrån kontraktets värde som vida understiger 287 000 kr (15 procent av tröskelvärdet). Upphandlingen har genomförts enligt den policy och regler för inköp och upphandling som är antagen i kommunfullmäktige. För att söka konkurrens annonserades direktupphandlingen på kommunens webb den 19 april 2011.

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG
Avdelning 2

DOM

Sida 3
16737-11 E

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser m.m.

Enligt 2 kap. 23 § LOU avses med direktupphandling ett förfarande utan krav på anbud.

Enligt 15 kap. 3 § första stycket LOU ska en offentlig upphandling som inte omfattas av direktivet göras genom förenklat förfarande eller urvals-förfarande.

Enligt 15 kap. 3 § andra stycket LOU får direktupphandling dock användas om kontraktets värde uppgår till högst 15 procent av det tröskelvärde som avses i 3 kap. 1 § första stycket 2 och andra stycket.

I prop. 2009/10:180 s. 291 anges att dessa bestämmelser innebär att direktupphandlingsgränsen uppgår till 287 000 kr i den klassiska lagen och är avsedd att gälla för alla typer av upphandlingar, dvs. upphandling av bygg-entreprenader, varor och tjänster. För försörjningslagen utgörs värdet av 577 000 kr. Direktupphandlingsgränsen har satts i relation till tröskelvärdet och ändras alltså när dessa ändras. Nyss angiven gräns baseras på de tröskelvärden som gäller enligt tillkännagivandet SFS 2010:53. Av rekvisiten för sådan upphandling följer vidare att den inte är tänkt att användas generellt. Tvärtom framgår klart att direktupphandling är tänkt som en undantagslösning, vilket är naturligt eftersom det förfarandet i praktiken innebär att konkurrens inte uppkommer.

Enligt 15 kap. 18 § LOU ska en upphandlande myndighet anteckna skälen för sina beslut och annat av betydelse vid upphandlingen. Detta gäller dock inte vid tilldelning av kontrakt vilkas värde uppgår till högst det i 3 § andra stycket angivna värdet.

Enligt 15 kap. 19 § LOU ska den upphandlande myndigheten vid förenklat förfarande och urvalsförfarande till anbudssökande och anbudsgivare lämna underrättelse om de beslut som avses i 9 kap. 9 § och sådana upplysningar som avses i 9 kap. 10 §. Vid direktupphandling ska den upphand-

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2

DOM

Sida 4
16737-11 E

lande myndigheten, när beslut om leverantör och anbud fattats, underrätta anbudsgivarna om beslutet snarast möjligt.

Enligt 16 kap. 7 § LOU gäller inte avtalsspärr bl.a. vid direktupphandling enligt 15 kap. 3 § andra stycket.

Enligt 16 kap. 15 § LOU ska rätten besluta att ett avtal som har slutits mellan en upphandlande myndighet och en leverantör är ogiltigt, om avtalet har slutits

1. utan föregående annonsering enligt 7 kap. 1 eller 2 §, 13 kap. 2 eller 5 §, 14 kap. 5 § eller 15 kap. 4 eller 6 §, eller
2. enligt ett förfarande i 5 kap. 7 § utan att de villkor har följts som framgår av den paragrafen eller av det ramavtal som ligger till grund för det nya anbuds förfarandet och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada.

Ett avtal ska också förklaras ogiltigt, om det har slutits i strid med ett interimistiskt beslut enligt 4 §, bestämmelserna om avtalsspärr i 6, 8 eller 9 § första stycket eller 15 kap. 19 §. För ogiltighet i sådana fall krävs dessutom att de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag har överträtts och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada.

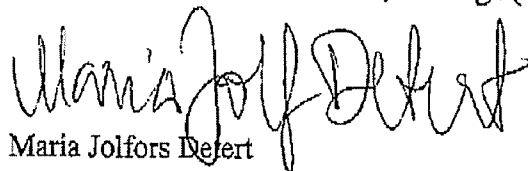
Utredningen

Lysekils kommun har i förfrågningsunderlag daterat den 19 april 2011 begärt in anbud avseende grafisk manual/profil för kommunen. Anbudena skulle lämnas in senast den 30 maj 2011. I förfrågningsunderlaget föreligger vare sig någon uppgift om vilket förfarande kommunen har valt för upphandlingen eller om upphandlingens värde. – Lysekils kommun har i sitt svar nu angett att fråga är om en direktupphandling och att kommunen för att söka konkurrens annonserat densamma på kommunens webb.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2**DOM**Sida 5
16737-11 E*Förvaltningsrättens bedömning*

Lysekils kommun har obestritt uppgett att upphandlingen är en direktupphandling och att kommunen valt detta förfarande då dess värde klart understeg 287 000 kr. Angivet belopp är det värde som gäller för direktupphandling under år 2011. Vad Idermark och Lagerwall Reklam AB anfört visar inte att Lysekils kommun har slutit avtal i strid med vad som anges i 16 kap. 15 § LOU eller i övrigt företagit någon åtgärd i strid med någon bestämmelse i LOU.. Ansökan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1B LOU)



Maria Jolfors Dejert

Rådman

Föredragande i målet har varit föredraganden Margaretha Fåhræus



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas näst tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU