



**LÄNSRÄTTEN I
VÄRMLANDS LÄN**

BESLUT
2009-10-22
Meddelat i Karlstad

Mål nr
2148-09 E
Rotel 2

SÖKANDE

SKOP Research AB, 556654-2923
c/o Pär Cronhult
Box 5625
114 86 Stockholm

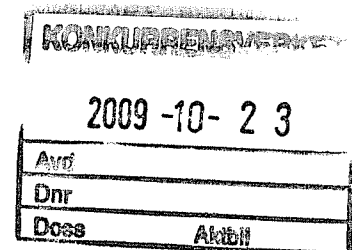
Ombud: Pär Cronhult
Box 5625
114 86 Stockholm

MOTPART

Karlstads kommun
Upphandlingsenheten
651 84 Karlstad

SAKEN

Offentlig upphandling; inhibition och överlämnande till annan länsrätt



BESLUT

Länsrätten beslutar att Karlstads kommuns upphandling av tjänster för kundundersökning tills vidare inte får avslutas.

Handlingarna i målet överlämnas till Länsrätten i Stockholms län för fortsatt handläggning.

Detta beslut gäller till dess att Länsrätten i Stockholms län avgör målet slutligt, om det inte dessförinnan ändras eller upphävs av länsrätten eller överinstans.

Dok.Id 60296

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 568 651 12 Karlstad	Stora Torget	054-14 81 00 E-post: lansrattenivarmland@dom.se	054-14 81 30	måndag – fredag 08:00-12:00 13:00-16:00

YRKANDEN M.M.

Nacka kommun har genomfört en selektiv upphandling av kundundersökning för ett antal deltagande kommuners räkning.

I ansökan, inkommen till Länsrätten i Värmlands län den 21 oktober 2009, om överprövning av den del av upphandlingen som avser Karlstads kommun yrkar SKOP Research AB i första hand rättelse av upphandlingen och i andra hand att upphandlingen görs om. SKOP Research AB yrkar vidare att länsrätten beslutar att upphandlingen tills vidare inte får avslutas i avvaktan på att målet avgörs slutligt.

SKÄL FÖR BESLUTET

Enligt 16 kap. 3 § lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU) ska en ansökan om överprövning göras hos den länsrätt i vars domkrets den upphandlande myndigheten har sitt hemvist.

Upphandlande myndighet

Enligt 7 § förvaltningsprocesslagen (1971:291) ska en länsrätt som finner att den saknar behörighet att handlägga ett mål överlämna handlingarna i målet till behörig domstol om den som inlett målet inte har något att invända mot detta och det inte heller finns något annat skäl mot att handlingarna överlämnas.

I den aktuella upphandlingen är det Nacka kommun som genomfört upphandlingen. Utvärdering har gjorts av Nacka kommun och utifrån den har respektive kommun fattat beslut om tilldelning. Vid en samlad bedömning finner länsrätten att Nacka kommun får anses ha genomfört upphandlingen som ombud för respektive kommun, men att varje deltagande kommun är

att se som upphandlande myndighet i LOU:s mening. Länsrätten i Värmlands län är således behörig domstol ifråga om begäran om överprövning såvitt avser Karlstads kommun.

Mål med nära samband

Vid kontakt med Länsrätten i Stockholms län har framkommit att SKOP Research AB lämnat in begäran om överprövning dit avseende de andra kommunerna.

I 14 § tredje stycket lagen (1971:289) om allmänna förvaltningsdomstolar anges att om det vid mer än en länsrätt förekommer mål som har nära samband med varandra får målen handläggas vid en av länsrätterna om det kan göras utan avsevärd olägenhet för någon part.

Länsrätten finner, efter samråd med Länsrätten i Stockholms län och då någon olägenhet för parterna inte kan anses uppkomma, att målet ska överlämnas till Länsrätten i Stockholms län för gemensam handläggning med det mål som finns där gällande samma upphandling (mål nr 21293-09, enhet 15).

Begäran om inhibition

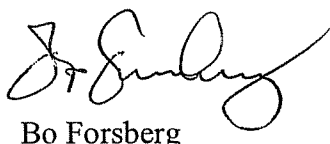
SKOP Research AB har yrkat att länsrätten interimistiskt ska förordna att upphandlingen tills vidare inte får avslutas, s.k. inhibition. Med anledning av den tidsutdräkt som kan uppstå i samband med överlämnandet av målet till Länsrätten i Stockholms län för handläggning finner länsrätten lämpligt att före överlämnandet ta ställning till yrkandet om inhibition.

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag, och

detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten enligt 16 kap 2 § LOU besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Domstolens möjlighet att överpröva upphandlingar bortfaller om upphandlingskontrakt tecknas och viss tid gått sedan anbudsgivarna underrättats om resultatet av upphandlingen. Vad SKOP Research AB anfört till stöd för sin ansökan talar för att interimistiskt beslut meddelas, för att Länsrätten i Stockholms län inte på detta sätt ska förlora möjligheten att senare slutligt pröva ansökan. Det finns för närvarande inte skäl att anta att sådant beslut medför större skada eller olägenhet för Karlstads kommun än skadan för SKOP Research AB av att överprövning inte kommer till stånd. Länsrätten finner därför skäl att bifalla yrkandet om interimistiskt beslut.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1B)



Bo Forsberg

Föredragande har varit beredningsjuristen Josefin Andersson.