

LÄNSRÄTTEN I  
STOCKHOLMS LÄN

**DOM**  
2008-11-04  
Meddelad i  
Stockholm

Mål nr  
21792-08  
Rotel 222

**SÖKANDE**

Dahl Sverige AB, 556287-0229  
Division Mark & VA Bromma  
Karlsbodavägen 2  
168 67 Bromma

Ombud: Advokat Peter Thors  
Advokatbyrån Hellgren Linander KB  
Box 24053  
104 50 Stockholm

**MOTPART**

Sigtuna kommun  
Gemensam administration  
Upphandlingsenheten  
195 85 Märsta

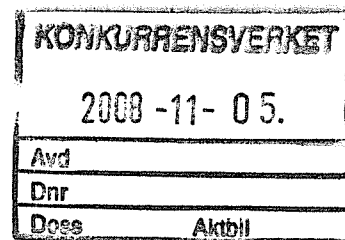
**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

---

**DOMSLUT**

Länsrätten förordnar om ingripande enligt LOU på så sätt att Sigtuna kommuns upphandling av VA-material skall göras om.



## BAKGRUND

Sigtuna kommun (kommunen) genomför en upphandling avseende VA-material. Upphandlingen genomförs som en öppen upphandling enligt LOU.

Enligt tilldelningsbeslut den 20 oktober 2008 har kommunen beslutat att teckna avtal med en annan anbudsgivare jämte Dahl Sverige AB avseende VA-material.

## YRKANDEN M.M.

Dahl Sverige AB (Dahl) ansöker om överprövning enligt LOU av kommunens beslut att anta annan anbudsgivare som ramavtalsleverantör nummer ett avseende VA-material. Dahl yrkar i första hand att länsrätten skall förordna att utvärderingen skall göras om på så sätt att beräkningen av anbudspriset på VA-material görs utan beaktande av de olika fiktiva mängderna av de olika artiklarna som kommunen använt i utvärderingen. I andra hand yrkar Dahl att länsrätten skall förordna att upphandlingen skall göras om. Dahl yrkar även att upphandlingen av VA-material inte får avslutas förrän länsrätten beslutar om annat. Till stöd för sin talan anför Dahl bl.a. följande. Det har inte angivits någon viktning av priserna i förfrågningsunderlaget, varför det varit oförutsägbart för anbudsgivarna att kommunen vid utvärderingen av anbuderna skulle använda fiktiva mängder för de olika artiklarna. Därtill har detta förfarande otillbörligt gynnat annan anbudsgivare som tidigare har varit leverantör till kommunen och därför har bättre kännedom om kommunens inköp av varor.

Kommunen anför i yttrande bl.a. följande. Kommunen anser att ny utvärdering enligt Dahls förstahandsyrkande inte kan genomföras på grund av att otydligheten då kvarstår beträffande kvantiteter i utvärdering av priserna i

förfrågningsunderlaget. Kommunen beslutar följa Dahls andrahandsyrkande att göra om upphandlingen av VA-material. Upphandlingen skall göras om i och med otydligheten beträffande utvärdering av priserna i förfrågningsunderlaget.

Dahl anför i yttrande att bolaget inte har någon erinran mot att upphandlingen avseende VA-material görs om.

### DOMSKÄL

#### *Tillämpliga bestämmelser*

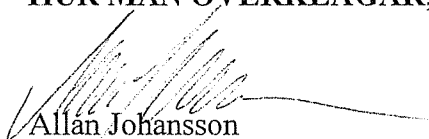
Enligt 1 kap. 9 § LOU skall upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 16 kap. 2 § första stycket LOU är följande föreskrivet. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

#### *Länsrättens bedömning*

Länsrätten prövar målet slutligt. Mot bakgrund av vad som har framkommit i målet och med hänsyn till vad kommunen har anfört finner länsrätten skäl att förordna att kommunens upphandling av VA-material skall göras om.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (Dv 3109/1a).

  
Allan Johansson  
Rådman

Föredragande har varit Hanna Jarvad.

