

**LÄNSRÄTTEN I
STOCKHOLMS LÄN**

BESLUT
2009-03-18
Meddelat i Stockholm

Mål nr
3567-09
Rotel 225

SÖKANDE

Södertörns Lärcentra AB, 556546-5522
Handenterminalen 3
136 40 HANDEN

MOTPART

Haninge kommun
136 81 Haninge

ÖVERKLAGAT BESLUT

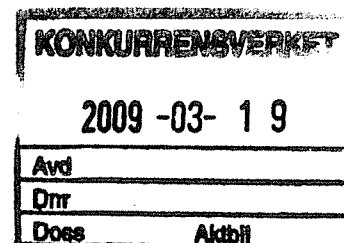
Haninge kommuns Kultur- och Fritidsnämnds beslut 2008-12-10, § 104

SAKEN

Offentlig upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

BESLUT

Länsrätten avskriver målet.



Dok.Id 413665

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00 E-post: lansrattenistockholm@dom.se	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00

BAKGRUND

Kultur- och fritidsnämnden i Haninge kommun (nämnden) beslutade den 10 december 2008 att ge förvaltningen i uppdrag att inom ramen för 2 385 000 kr skriva ett avtal med Studieförbundet Vuxenskolan rörande en verksamhet i regi av No Remorse, avseende möjligheter att öppna upp verksamhet för fler ungdomar, både pojkar och flickor, som en möjlig introduktion till ett ungdomshus under 2009.

Södertörns Lärcentra AB överklagade nämndens beslut enligt förvaltningslagen (1986:223, FL) och yrkade att länsrätten skulle upphäva beslutet, bl.a. på den grunden att reglerna i lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU) inte iakttagits.

Länsrätten beslutade den 14 januari 2009, mål nr 96-09, att avvisa Södertörns Lärcentras överklagande eftersom LOU var tillämplig på nämndens beslut och ett överklagande enligt reglerna i FL eller för laglighetsprövning i kommunallagen (1991:900, KL) därmed inte var möjligt.

YRKANDEN M.M.

Södertörns Lärcentra AB (bolaget) ansöker om överprövning enligt LOU av nämndens beslut den 10 december 2008 och yrkar att upphandlingen ska göras om samt att länsrätten ska förordna om interimistiskt verkställighetsförbud. Bolaget anför huvudsakligen följande. Kommunen har brutit mot de grundläggande kraven, bl.a. kravet på likabehandling och icke-diskriminering, genom att besluta att teckna avtal direkt med Studieförbundet Vuxenskolan utan föregående upphandling enligt LOU. Bolaget, som skulle kunna tillhandahålla kommunen aktuella tjänster, har därmed kommit att lida skada. Det går inte att kringgå upphandlingsrättsliga regler genom att påstå att ett företag eller en förening får ett bidrag när det i själva

verket rör sig om ersättning för tjänster som utförts på uppdrag av det bidragsgivande landstinget eller kommunen.

Kultur- och fritidsnämnden bestrider bifall till ansökningen och anför följande. Ansökan om överprövning ger en felaktig bild av kultur- och fritidsnämndens ambitioner och beslut. Inledningsvis finns det skäl att framhålla att nämnden vid sitt sammanträde den 25 februari 2009, med anledning av tidigare överklagande, har beslutat bl.a. följande

- att upphäva beslutet om stöd till No Remorse från sammanträdet den 10 december 2008 (§ 104).
- att med stöd av det av kommunfullmäktige beslutade bidragsreglementet ge ett anslag på 2 385 000 kr till Studieförbundet Vuxenskolan för verksamheter inom föreningen No Remorse under 2009.

En upphandling ska göras rörande driften av Ungdomens hus från och med den 1 januari 2010. Denna upphandling, syftande till att nå en långsiktig lösning för Ungdomens hus, har ännu inte skett. Då det inom Studieförbundet Vuxenskolan och föreningen No Remorse fanns en befintlig verksamhet, och ansökan om stöd hade begärts för bedrivande av verksamheten under 2009, var det ett självklart val att bevilja detta stöd för att tillgodose behovet av ett Ungdomens hus under år 2009.

Bolaget har härefter anför bl.a. följande. Det nya beslutet från den 25 februari 2009 ändrar förklaringen från nämndens sida men i grunden är det samma vilja som kommer till uttryck. Att det nya beslutet anger var finansieringen ska ske ifrån gör inte att LOU:s regler kan åsidosättas. Vidare bär det inte sanningens prägel att det nya "bidraget" är exakt på kronan samma belopp som det förut skulle skrivas avtal om.

SKÄL FÖR BESLUTET

Kultur- och fritidsnämnden har vid nämndsammanträde den 25 februari 2009 beslutat att upphäva sitt beslut från den 10 december 2008 att skriva

ett avtal med Studieförbundet Vuxenskolan rörande verksamhet i regi av No Remorse.

Samma dag beslutade nämnden att ge ett anslag på 2 385 000 kr till Studieförbundet Vuxenskolan för verksamheter inom föreningen No Remorse.

Nämndens beslut från den 10 december 2008 har ansetts vara ett beslut på vilket LOU är tillämplig. Då detta beslut numera är upphävt ska målet avskrivas.

Vid detta förhållande saknas det skäl att ta ställning till bolagets yrkande om ett interimistiskt förordnande.

Kommunens beslut den 25 februari 2009 om anslag till Studieförbundet Vuxenskolan får överklagas i särskild ordning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1a).



Annika Sandström

chefsrådman

Föredragande har varit Carina Olofsson.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

