

LÄNSRÄTTEN I
NORRBOTTENS LÄN

DOM
2009-03-16
Meddelad i
Luleå

Mål nr
382-09 E
Rotel 4

KLAGANDE

Kontore i Luleå AB, 556403-4444
Box 50140
973 24 Luleå
Ombud: Fredrik Söderholm
samma adress

MOTPART

Piteå kommun
941 85 Piteå

SAKEN

Offentlig upphandling enligt LOU (2007:1091)

KONKURRENSVERKET	
2009-03-17	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

Piteå kommun har genomfört upphandling avseende kontorsmaterial. Enligt tilldelningsbeslut den 16 februari 2009 har kommunen beslutat att anta NKV Kontorsvaror AB:s anbud. Tilldelningsbeskedet är daterat den 27 februari 2009.

Kontore i Luleå AB har i ansökan om överprövning yrkat att vinnande anbud skall diskvalificeras. Som grund för sin talan har Kontore i Luleå AB anfört. Vinnande anbud uppfyller inte de krav på produkter som kommunen ställt. I anbudsspecifikationen pos 261 anges att produkten skall vara Svanen godkänt kopieringspapper A3. Vinnande anbuds produkt är inte Svanen godkänt. I förfrågningsunderlaget anges att upphandlingen är en "Miljöanpassad upphandling" och detta, som alla andra, skall-krav bör därför följas. Just i detta fall anges, till skillnad från andra positioner i anbudsspecifikationen, inte heller att liknande märkning är acceptabel. Det är också oklart om övrigt kopieringspapper från vinnande anbud har TCF eller ECF märkning och uppfyller detta krav i upphandlingen.

Länsrätten har den 27 februari 2009 beslutat att upphandlingen inte får avslutas innan något annat beslutats.

Dok.Id 54186

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 849	Skeppsbrogatan 41	0920-29 54 90	0920-29 54 98	måndag – fredag
971 26 Luleå		E-post: lansratteninorrbotten@dom.se		09:00-12:00
		http://www.dom.se/lansratten_i_norrbottens_lan/		13:00-16:00

Piteå kommun har bestritt ansökan och anfört bland annat följande. I LOU ges ingen möjlighet att ställa krav på en speciell miljömärkning såsom Svanen. I förfrågningsunderlaget finns angivet att ”i anbudsspecifikationen angivna fabrikat, skall ses som en vägledning över vilken kvalitet/standard som Piteå kommun efterfrågar och som anbudsgivaren skall möta. Det står anbudsgivaren fritt att lämna anbud på likvärdiga produkter av annat fabrikat än vad som i vissa fall angivits i anbudsspecifikationen”. I det vinnande anbudet från NKV finns redovisat NKVs miljömärkning. Den miljömärkningen finns på produkter där Svanenmärket saknas. Den uttrycker den mest positiva graden för produkten samt ett miljömässigt mervärde sett ur miljösynpunkt. Kommunens bedömning är att den av NKV angivna miljömärkningen motsvarar de krav som ställts på produkten. NKV har även inlämnat en undertecknad miljökravsspecifikation. Produkterna under position 259-260 är ECFmärkta och uppfyller således skall-kraven på blekmetod.

DOMSKÄL

Enligt 16 kap. 1 § första stycket LOU får en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt nämnda paragraf. Enligt tredje stycket får en ansökan inte prövas efter den tidpunkt då det finns ett kontrakt. Den får dock prövas till dess att tio dagar gått från det att 1. den upphandlande myndigheten lämnat underrättelse enligt 9 kap. 9 § till anbudssökanden eller anbudsgivarna, eller 2. rätten, om den har fattat ett interimistiskt beslut, upphävt det beslutet.

Av 16 kap. 2 § LOU framgår att rätten skall besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i

1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada.

I 1 kap. 9 § LOU anges principerna för offentlig upphandling. Upphandlande myndigheter skall behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 6 kap. LOU finns bestämmelser om att en upphandlande myndighet beträffande uppgifter om tekniska specifikationer respektive miljömärken skall godta även andra likvärdiga lösningar/bevis än de i förfrågningsunderlaget angivna.

Länsrättens bedömning.

Prövningen enligt LOU utgör en kontroll av om det på grundval av de klagomål som sökanden har framfört i målet finns anledning att vidta sådana åtgärder som anges i 16 kap. 2 § LOU.

Ifrågavarande upphandling genomförs som en öppen upphandling enligt LOU.

Enligt förfrågningsunderlagets p 1.4 omfattar upphandlingen Piteå kommuns huvudsakliga behov av kontorsmaterial och kontorspapper. Vidare anges att bifogad anbudsspecifikation omfattar huvuddelen av de frekventa produkter Piteå kommun köper av rubricerat material; denna skall fyllas i med uppgift om pris/enhet, valuta, beskrivning, webblänk inklusive bild, varumärke, artikelnummer, kommentar, förpackningsstorlek, minsta beställningskvantitet och katalogsidnummer eller motsvarande hänvisning.

I punkten 1.5 anges bland annat följande. Som information är i vissa fall nuvarande leverantörs artikelnummer angivna. Dessa skall ses som en vägledning över vilken kvalitet/standard som Piteå kommun som anbudsgivaren skall möta. Det står anbudsgivaren fritt att lämna anbud på kvalitets- och kapacitetsmässigt likvärdiga produkter av annat fabrikat än vad som i vissa fall angivits i anbudsspecifikationen.

I punkten 2.12 anges följande. Piteå kommun har tagit principbeslut om miljöanpassad upphandling. Detta innebär att följande miljökrav skall gälla. En miljöanpassad produkt skall vid tillverkning och under sin omloppstid ge upphov till så lite miljöpåverkan som möjligt när man betraktar hela processen från råvara, tillverkning, konsumtion och till slutlig destruktion. En miljöanpassad produkt skall efter det att den använts för sitt ursprungliga ändamål helst vara biologiskt nedbrytbar, kunna återanvändas eller återvinnas. En miljöanpassad produkt skall både vid tillverkning och användning bygga på resurssnålhet av råvaror och energi.

I punkt 2.12.1 anges att bifogade miljökravsspecifikation (bilaga 4 till förfrågningsunderlaget) skall ifyllas och medfölja anbudet.

Av utredningen i målet framgår att NKV i sitt vinnande anbud erbjudit A3 papper under pos 261 med annan miljösymbol än den märkning med Svanen som anges i anbudsspecifikationen. Kommunen har bedömt produkten som likvärdig med den efterfrågade och det har i målet inte visats att den av NKV använda miljömärkningen ställer lägre krav på produkten än motsvarande märkning enligt Svanen. Vidare framgår att vinnande anbud från NKV även innefattar en undertecknad miljökravsspecifikation, där angivna skall-krav sägs uppfyllas. Länsrätten kan därför inte finna att det förelegat hinder för kommunen att bedöma det av NKV erbjudna pappret som likvärdigt med det i anbudsspecifikationen efterfrågade. Inte heller i övrigt framgår annat än att det vinnande anbudet uppfyller efterfrågade skall-

krav. Det är således inte visat att kommunen brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap 9 § LOU eller annan bestämmelse i lagen. Ansökan om överprövning kan därför inte bifallas.

DOMSLUT

Länsrätten avslår ansökan.

Länsrättens interimistiska beslut från den 27 februari 2009 skall inte längre gälla.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1c)


Victoria Bäckström



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.