



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 1

**DOM**  
2012-08-17  
Meddelad i  
Göteborg

Mål nr  
8698-12 E  
Enhet 1:2

**SÖKANDE**

Skanska Direkt AB, 556715-7689  
169 83 Solna

**Ombud:**

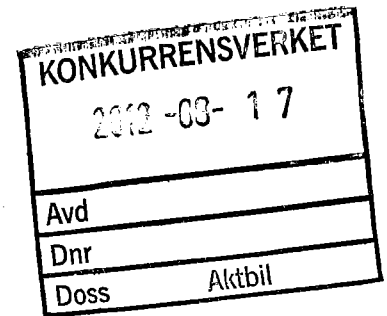
Advokaten Roger Wier  
Setterwalls Advokatbyrå i Göteborg AB  
Box 11235  
404 25 Göteborg

**MOTPART**

Förvaltnings AB Göteborgslokaler, 556082-4897  
Box 5265  
402 25 Göteborg

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU



**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten förordnar att utvärderingen ska göras om varvid Jålab  
AB:s prisjustering om 418 000 kr inte ska beaktas.

Dok.Id 159187

Postadress  
Box 53197  
400 15 Göteborg

Besöksadress  
Sten Sturegatan 14

Telefon  
031 - 732 70 00  
E-post: [forvaltningsrattenigoteborg@dom.se](mailto:forvaltningsrattenigoteborg@dom.se)

Telefax  
031 - 711 78 59

Expeditionstid  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 1

**DOM**

Sida 2  
8698-12 E

**BAKGRUND**

Förvaltnings AB Göteborgslokaler (Göteborgslokaler) har genomfört en upphandling avseende ombyggnad storkök Hammarhus. Ett förenklat förfarande har använts. Anbud inkom från Jålab AB och Skanska Direkt AB (Skanska).

Av tilldelningsbeslutet den 26 juni 2012 framgår att Jålab AB har vunnit upphandlingen.

**YRKANDEN M.M.**

Skanska begär överprövning och yrkar i första hand att upphandlingen ska rättas på så sätt att utvärderingen av inkomna anbud ska göras om varvid Göteborgslokaler ska bortse från samtliga, eller delar av de, kompletteringar, förtydliganden eller rättelser som skett efter anbudstidens utgång och som enligt tilldelningsbeslutet legat till grund för utvärderingen. Skanska anför i huvudsak följande. Göteborgslokaler har efter anbudstidens utgång tillåtit Jålab AB att göra otillåtna ändringar i inlämnat anbud samt begärt in omotiverade kompletteringar efter anbudstidens utgång som har fått direkt påverkan på utgången i upphandlingen. Agerandet har medfört att Skanska lidit eller kan komma att lida skada. Anbudstiden gick ut den 21 maj 2012 och den 24 maj 2012 har Göteborgslokaler skickat ut en begäran om förtydligande kompletteringar avseende tillkommande arbeten. Anbudsgivarna har även kallats till enskilda möten för att diskutera de begärda kompletteringarna. Begäran om kompletteringar resulterade i att Jålab AB justerade den offererade anbudssumman med 600 000 kr och att bolaget på eget initiativ dessutom justerade ned anbudssumman ytterligare 418 000 kr med motiveringen att bolaget hade gjort ett fel i den kalkyl som man använt för att upprätta inlämnat anbud. Samtliga kompletteringar från Jålab AB har använts vid utvärderingen. En del av det som korrigeringen gick ut på

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 1

**DOM**

Sida 3  
8698-12 E

framgick redan tydligt av anbudet och borde således inte innebära någon sänkning av Jålab AB:s anbudspris. Göteborgslokalers agerande har inneburit att Jålab AB har fått möjlighet att efter anbudstidens utgång justera ner sitt anbud. Att Jålab AB därtill har tillåtits att på eget initiativ sänka sitt anbudspris med ytterligare 418 000 kr strider mot principen om likabehandling. Den kalkyl som Jålab AB hävdar är felaktig återfinns inte heller i bolagets anbud varför det inte kan anses vara fråga om någon rättelse av en uppenbar felräkning eller felskrivning.

Göteborgslokaler medger att i vart fall Jålab AB:s prisjustering på eget initiativ inte skulle ha tillåtits och beaktats vid utvärderingen. Göteborgslokaler anser att det är en tillräcklig åtgärd att upphandlingen rättas varför Skanskas yrkande härom medges.

Förvaltningsrätten har gett Jålab AB möjlighet att yttra sig i målet. Jålab AB har därvid anfört bl.a. följande. I utskicket om komplettering lämnades samtliga anbudsgivare möjlighet att lägga till eventuellt egna uppgifter. Då bolaget upptäckt en dubbelförd kostnad i sin kalkyl rättades detta till. Justeringen i förtydligandet är en konsekvens av anbudskompletteringen. Om upphandlingen handlagts felaktigt bör en ny anbudsinfordran ske.

**DOMSKÅL**

*Tillämpliga bestämmelser*

I 1 kap. 9 § LOU anges att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 1**DOM**

Av 15 kap. 12 § LOU framgår att en upphandlande myndighet får tillåta att en anbudssökande eller anbudsgivare rättar en uppenbar felskrivning eller felräkning eller något annat uppenbart fel i anbudsansökan eller anbudet. Myndigheten får även begära att en ansökan eller ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning.

Av 16 kap. 6 § LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

*Förvaltningsrättens bedömning*

Parterna är numera överens om att i vart fall Jålab AB:s prisjustering om 418 000 kr inte skulle ha beaktats vid utvärderingen. Det kan enligt förvaltningsrättens mening inte anses vara fråga om en rättelse av ett uppenbart skriv- eller räknefel efter anbudtidens utgång och agerandet strider mot likhetsprincipen i LOU varför förvaltningsrätten gör samma bedömning i denna fråga.

Göteborgslokalers agerande i ovan angivna hänseende har eller kan även ha inneburit skada för Skanska. En justering av Jålab AB:s anbudspris i enlighet med ovan nämnda innebär att Skanskas anbud är lägre. Det saknas därmed anledning för förvaltningsrätten att ta ställning till de övriga grunder som Skanska har anfört till stöd för sin talan.

När det gäller valet av åtgärd enligt 16 kap. LOU framstår det som ändamålsenligt att Göteborgslokaler vidtar rättelse på så sätt att utvärderingen

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 1

**DOM**

Sida 5  
8698-12 E

görs om och att Göteborgslokaler därvid bortser från den ovan nämnda prisjusteringen.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1B LOU).



Karin Leidzén

Rådman

Föredragande i målet har varit Lena Rehnberg.



## SVERIGES DOMSTOLAR

### HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsonnarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU