

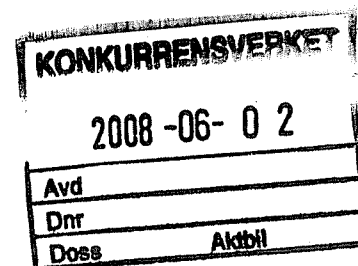
**LÄNSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 1

**DOM**  
2008-05-30  
Meddelad i  
Göteborg

Mål nr  
3990-08 E  
Rotel 12

**SÖKANDE**

Stovells Bygg & Fastighet AB, 556557-3473  
Vänortsgatan 7  
431 60 Mölndal

**MOTPART**

Mölndals kommun  
431 82 Mölndal

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

Mölndals stad har tillsammans med Mölndalsbostäder AB genomfört en förenklad upphandling av hantverkstjänster benämnd Byggarbeten för löpande service- och underhållsarbeten samt mindre ny-, till- och ombyggnadsarbeten, dnr 82-2008. Enligt förfrågningsunderlaget skulle vid utvärderingen angivna timkostnader viktas till 50 procent, varav priset för vardagar skulle motsvara 70 procent, vardagar efter kl 17.00 20 procent och lördagar, söndagar och helgdagar 10 procent. Övriga utvärderingskriterier, såsom leverantörens branschfarenhet, materialkostnader, underentreprenörskostnader osv skulle viktas till 50 procent. I tilldelningsbeslutet, daterat den 20 maj 2008, har angetts fem leverantörer som befunnits ha lämnat de mest ekonomiskt fördelaktiga anbuden och med vilka avrop skall ske i turordning. De aktuella leverantörerna är i avropsordning RA Bygg AB, Effektiv Bygg i Mölndal AB, Erlandsson Bygg i Väst AB, Tvåtumfyra Byggnads AB och Rufab.

Stovells Bygg och Fastighet AB (bolaget) begär överprövning och yrkar, som det får förstås, att upphandlingen inte får avslutas innan rättelse skett. Bolaget yrkar också att länsrätten inhibiterar beslutet och anför i huvudsak följande. Bolaget har vid sin anbudsgivning fäst stor vikt vid att lämna ett

Dok.Id 128942

**Postadress**  
Box 53197  
400 15 Göteborg

**Besöksadress**  
Sten Sturegatan 14

**Telefon**  
031-732 70 00  
**E-post:** lansrattenigoteborg@dom.se

**Telefax**  
031-711 78 59

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
09:00-15:00

realistiskt pris för övertid, eftersom man vill följa gällande avtal på arbetsmarknaden. Det är inte korrekt och seriöst att helt avstå från ersättning för övertid, såsom RA Bygg AB har gjort. Det är inte heller seriöst av kommunen att reservationslöst anta ett anbud med samma priser för vardagar som för kvällar och helger när kommunen i sitt förfrågningsunderlag har exemplifierat olika timpriser för normal respektive obekvämt arbetstid. Vid ett större övertidsuttag och därmed ökade kostnader kan man befara att RA Bygg AB inte kommer att klara sina åtaganden då deras pris blir orimligt lågt. Den upphandlande myndigheten borde därför ha begärt förklaring eller förtydligande från RA Bygg AB och förkastat anbudet om en tillfredsställande förklaring inte kunnat lämnas. Det är uppseendeväckande att ett byggföretag erbjuder sig att arbeta för kommunen kvällar, lördagar, söndagar och helger utan någon som helst kompensation. Inom branschen förekommer det inte i seriösa sammanhang att man arbetar utan att ta betalt för övertiden. Genom den bristande noggrannheten vid prövningen av anbudet har bolaget, som hamnat på sjätte plats vid utvärderingen, lidit skada. Om anbudet från RA Bygg AB hade förkastats såsom oseriöst hade bolaget hamnat bland de fem företag som fått teckna avtal med kommunen. Alternativt kan man tänka sig att kommunen, med hänsyn till omständigheterna, tecknar avtal med sex företag.

#### DOMSKÄL

Länsrätten har enligt 16 kap 2 § första stycket LOU att pröva om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap 9 § eller någon annan bestämmelse i lagen. Om så är fallet och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Enligt 1 kap 9 § LOU skall upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall enligt samma paragraf principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 15 kap 16 § och 12 kap 1 § andra stycket LOU framgår att en upphandlande myndighet skall anta antingen det anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga för den upphandlande myndigheten, eller det anbud som innehåller det lägsta priset. Vid bedömningen av vilket anbud som är det mest fördelaktiga, skall myndigheten ta hänsyn till olika kriterier som är kopplade till föremålet för kontraktet, såsom pris, leverans- eller genomförandetid, miljöegenskaper, driftkostnader, kostnadseffektivitet, kvalitet, estetiska, funktionella och tekniska egenskaper, service och tekniskt stöd.

Enligt 15 kap 17 § samma lag får den upphandlande myndigheten förkasta ett anbud om den finner att priset är onormalt lågt. Anbudet får dock förkastas först sedan myndigheten skriftligen begärt en förklaring till det låga anbudet och inte fått tillfredsställande svar.

Bolaget har åberopat bl a en sammanställning över resultaten av de 13 bedömda anbuden. Härav framgår att såväl RA Bygg AB som bolaget i sina anbud har angett timpriset 270 kr på vardagar. RA Bygg AB har angett samma timpris även under vardagar efter kl 17.00 och på lördagar, söndagar och helgdagar. Bolaget har angett timpriset för vardagar efter kl 17.00 till 380 kr och för lördagar, söndagar och helgdagar till 450 kr. Den upphandlande myndigheten har, såvitt framgår, inte begärt någon förklaring av timpriset från RA Bygg AB. En annan anbudsgivare, som i och för sig inte antagits, har i sitt anbud angett ett timpris om 330 kr, utan påslag för kvällar och helger. Anbudsgivarna har lämnat timpriser för vardagar som varierar mellan 265 kr och 355 kr med påslag för vardagar efter kl 17.00 och för lördagar, söndagar och helgdagar som varierar mellan 0 och 100 procent.

Sedan de kvalificerade anbuden utvärderats enligt angiven modell, där timkostnaden viktats till 50 procent och övriga utvärderingskriterier till 50 procent, fick RA Bygg AB det bästa resultatet av de bedömda anbuden. Bolaget hamnade på sjätte plats.

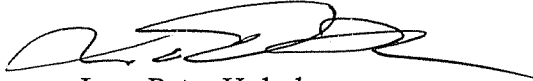
Länsrättens prövning utgör en kontroll av om det på grundval av de grunder sökanden framfört i målet finns anledning att vidta sådana åtgärder som avses i 16 kap 2 § LOU. Länsrätten, som tar upp målet till slutligt avgörande, gör följande bedömning.

Det framgår varken av den svenska lagtexten eller av artikel 55 Europaparlamentets och Rådets direktiv 2004/18/EG vad som menas med ett orimligt lågt anbud. Det måste avgöras från fall till fall och i förhållande till föremålet för upphandlingen. Det föreligger inte heller någon skyldighet för den upphandlande myndigheten att begära förklaring till ett lågt anbud eller att förkasta ett orimligt lågt anbud. Enligt länsrättens mening måste bedömningen av huruvida ett anbud är orimligt lågt och bör förkastas ske mot bakgrund av om det är sannolikt att anbudsgivaren kan leva upp till de offererade priserna eller inte. Denna bedömning skall göras i ljuset av huvudreglerna i 15 kap 16 § och 12 kap 1 § andra stycket LOU om antagande av anbud och med beaktande av de huvudprinciper som skall iaktas vid en offentlig upphandling. I den aktuella upphandlingen skiljer sig de offererade timpriserna avseende vardagar inte åt i någon större utsträckning medan påslagen för obekväm arbetstid varierar förhållandevis mycket. Enligt länsrättens mening framgår det inte av vad bolaget anfört att RA Bygg AB:s anbud avviker mot övriga anbud i sådan grad att den upphandlande myndigheten borde ha begärt en förklaring och därefter förkastat anbudet såsom orimligt lågt om någon tillfredsställande förklaring inte kunnat lämnas. Bolaget har, enligt länsrättens bedömning, således inte förmått visa att upphandlingen varit behäftad med sådana brister att det finns skäl att ingripa mot den, varför bolagets ansökan om överprövning skall avslås.

DOMSLUT

Länsrätten avslår bolagets ansökan om åtgärder enligt LOU.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1b)



Lars-Peter Holmberg

/LG



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Göteborg.

**Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.**

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledningen förekommer till ändring i det slut var till länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.