

**LÄNSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1

BESLUT
2009-06-17
Meddelat i Göteborg

Mål nr
4537-09 E
4580-09 E
Rotel 11

SÖKANDE

1. Val Val Städservice AB, 556744-4509
Nordhemsgatan 67
413 09 Göteborg

2. WST Vision AB städskvalitet, 556726-4196
Box 4136
422 04 Hisings Backa

Ombud för nr 2.:
Jur kand Hans-Ola Mårtensson
Klostergatan 1
222 22 Lund

MOTPART

Göteborgs Stad
Upphandlingsbolaget
Stora Badhusgatan 6
411 21 Göteborg

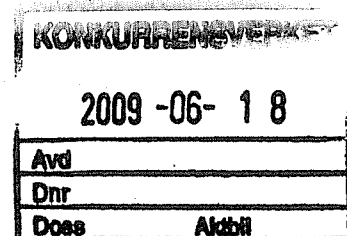
SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU);
nu fråga om interimistiskt förordnande

BESLUT

Länsrätten beslutar att upphandlingen inte får avslutas innan länsrätten
slutligen prövar upphandlingen eller beslutar något annat.

Beslutet gäller omedelbart.



Dok.Id 170979

| | | | | |
|---|---|--|---------------------------------|---|
| Postadress Box 53197 400 15 Göteborg | Besöksadress Sten Sturegatan 14 | Telefon 031-732 70 00 E-post: lansrattenigoteborg@dom.se | Telefax 031-711 78 59 | Expeditionstid måndag – fredag 09:00-15:00 |
|---|---|--|---------------------------------|---|

BAKGRUND

Göteborgs Stad, Upphandlingsbolaget, (nedan Upphandlingsbolaget) har genomfört en upphandling av ramavtal om Städtjänster för Göteborgs Stad och Göteborgs Kyrkogårdsförvaltning. Upphandlingen avser två olika avtalsområden; Avtalsområde 1 omfattar daglig städning och Avtalsområde 2 omfattar städning öppna hemtjänsten. Upphandlingen har genomförts som en öppen upphandling. Av tilldelningsbeslut den 12 juni 2009 framgår vilka anbudsgivare som blivit antagna som ramavtalsleverantörer. Av tilldelningsbeslutet framgår även att varken Val Val Städservice AB eller WST Vision AB städskvalitet har kvalificerat sig inom något av de två områden som har upphandlats.

YRKANDEN M.M.

Val Val Städservice AB (VVS) begär överprövning och yrkar i första hand att upphandlingen ska rättas på så sätt att bolaget ska bedömas som kvalificerat och därmed få delta i utvärderingen. I andra hand yrkar bolaget att upphandlingen ska göras om. VVS yrkar också att länsrätten ska förordna interimistisk att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Bolaget anför bl.a. följande. Bolaget har diskvalificerats vid prövningen av anbudsgivarna och därmed inte tagits med vid utvärderingen. Anledningen till detta är att en av bolagets referenser, referens nr 5 SWEDAC AB, enligt Upphandlingsbolaget inte uppfyller kraven på ett årspris och uppdrag om minst 315 000 SEK. Uppdraget hos SWEDAC AB har en uppdragsvolym på ca 320 400 SEK exklusive mervärdesskatt per år vilket ger bolaget rätt att enligt ställda skall-krav delta i utvärderingen. Anledningen till att beräkningarna av uppdragsvolymen skiljer sig åt är att Upphandlingsbolaget inte anser att framtida priser kan tas med i beräkningen. Detta krav framgår dock inte av förfrågningsunderlaget. Upphandlingsbolaget har därmed brutit mot

bestämmelserna i LOU och eftersom bolagets anbud inte tagits upp för prövning har, eller kan VVS komma att lida skada.

WST Vision AB städkvalitet (WST) begär överprövning och yrkar att upphandlingen ska rättas på så sätt att bolaget ska anses ramavtalsberättigat. WST yrkar också att länsrätten ska förordna interimistisk att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Bolaget anför bl.a. följande. Upphandlingsbolaget har gett WST ett för lågt kvalifikationsvärde avseende årsomsättning. WST har en beräknad fakturerad omsättning under perioden april – december på 351 456 kr. Upphandlingsbolaget har inte heller gett poäng för miljö, utbildning m.m. Det är även anmärkningsvärt att Upphandlingsbolaget ställer krav på att anbudsgivaren har minst sex kunder med en årsomsättning på minst 350 000 kr då detta krav innebär en kraftig och omotiverad begränsning för anbudsgivare att delta i upphandlingen.

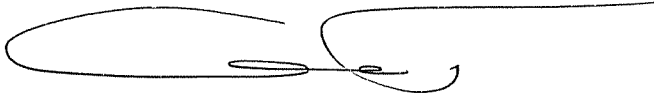
SKÄL FÖR BESLUTET

Enligt 16 kap. 2 § andra stycket LOU får rätten omedelbart besluta att en upphandling inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Vid sin bedömning av förutsättningarna för ett interimistiskt beslut har länsrätten att göra en preliminär bedömning av om den upphandlande enheten har brutit mot huvudregeln om affärsmässighet i 1 kap. 9 § LOU eller mot någon annan regel i nämnda lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada.

De omständigheter som bolagen har anfört kan ha inneburit att Upphandlingsbolaget har brutit mot LOU på ett sätt som medför att principerna i 1 kap. 9 § kan ha trätts för när. Enligt Regeringsrätten ska ett interimistiskt beslut enligt LOU ses just som en tillfällig åtgärd i avvaktan på det slutliga ställningstagandet. Ett sådant förordnande kan krävas för att göra det möjligt att överhuvudtaget kunna genomföra en överprövning av en viss upphandling (jfr RÅ 2003 ref. 64 och 2005 ref. 17). Länsrätten anser att det finns skäl att förordna att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1b)



Olle Holmstedt

/LR



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Göteborg.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

