



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
 Allmänna avdelningen

DOM
 2010-06-15
 Meddelad i
 Stockholm

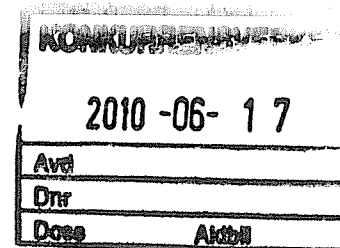
Mål nr
 32087-10
 Enhet 12

SÖKANDE

Ståhles Mining and Construction AB, 556542-4883
 c/o PL 530
 Sadelmakarvägen 11 B
 146 33 Tullinge

MOTPART

Försvarets materielverk
 115 88 Stockholm



SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår Ståhles Mining and Construction AB:s
 ansökan om ingripande enligt LOU.

Dok.Id 33795

Postadress
 115 76 Stockholm

Besöksadress
 Tegeluddsvägen 1

Telefon
 08-561 680 00

E-post:
 forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax
 08-561 680 01

Expeditionstid
 måndag – fredag
 09:00-15:00

BAKGRUND

Försvarets materielverk (FMV) har genomfört en upphandling av maskinburen hydraulhammare under beteckningen 355478-AI804613. Upphandlingen har genomförts som ett förenklat förfarande.

I tilldelningsbeslut den 1 juni 2010 beslutade FMV att anta annat anbud än anbudet från Stähles Mining and Construction AB. I besked till Stähles Mining and Construction AB samma dag angav FMV att bolagets anbud underkänts med hänvisning till att anbudet inte uppfyllde samtliga kommersiella skall-krav.

YRKANDEN M.M.

Stähles Mining and Construction AB ansöker hos förvaltningsrätten om överprövning och yrkar, som det måste förstås, rättelse på så sätt att bolaget bereds tillfälle att få komplettera sitt anbud med registreringsbevis och revisorsintyg samt att få justera sina betalningsvillkor, varefter ny utvärdering ska göras. Till stöd för sin talan anför bolaget sammanfattningsvis följande. Bolaget lämnade ett anbud som enligt anbudsinfordran 355478-AI804613 saknade ett antal offentliga dokument (registreringsbevis samt revisorsintyg), vilka FMV med enkelhet kunnat begära in i efterhand eller begära ut från offentliga register. Vidare begärde FMV betalningsvillkor vilka bolaget i efterhand kunnat justera i sitt anbud. Bolagets anbud hade substantiellt lägre pris än det vinnande bolagets anbud. I de tekniska hänseendena uppfyller bolaget specifikationerna enligt anbudsinfordran. Kontraktet ska tillfalla den leverantör som erbjuder produkt enligt specifikation till det lägsta priset.

FMV bestrider bifall till SMC:s ansökan och anför sammanfattningsvis följande. FMV har genomfört upphandlingen i enlighet med de grundlägg-

gande principerna för offentlig upphandling enligt LOU, såvitt avser förenklat förfarande. Den leverantör som tilldelats upphandlingen uppfyllde samtliga i anbudsinfordran ställda krav och hade i enlighet med anbudsvärderingen avgivit det bästa anbudet. Upphandlingen har således genomförts i enlighet med 1 kap. 9 § LOU varför utgången i upphandlingen inte medfört att Ståhles Mining and Construction AB lidit någon skada. Inte heller kan bolaget komma att lida ekonomisk skada eftersom dess anbud inte uppfyllde i anbudsinfordran ställda skall-krav på att lämna in registreringsbevis eller motsvarande och intyg från auktoriserad revisor eller annan likvärdig handling samt att tillämpa betalningsvillkor enligt ”Allmänna Leveransvillkor – Försvarets Materielverk, VARA 05:1” innebärande rätten att uppbära betalning inom trettio dagar från leveransdagen. Ståhles Mining and Construction AB:s anbud saknade de aktuella handlingarna samt hade betalningsvillkoret 10 dagar.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och ickediskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 9 kap. 8 § LOU anges följande. En upphandlande myndighet får tillåta att en anbudssökande eller anbudsgivare rättar en uppenbar felskrivning eller felräkning eller något annat uppenbart fel i anbudsansökan eller anbudet. Myndigheten får begära att en anbudsansökan eller ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning. Myndigheten får också begära att en leverantör förtydligar eller kompletterar handlingar som avses i 10 och 11 kap.

I 16 kap. 2 § första stycket LOU anges följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta om upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

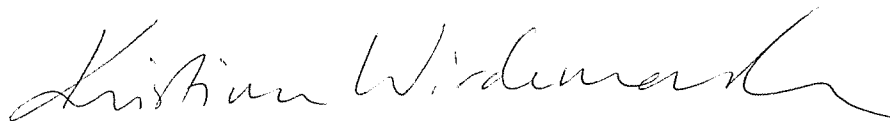
Förvaltningsrättens bedömning

Den upphandlande myndigheten måste hålla sig till de förutsättningar som den själv fastställt i förfrågningsunderlaget innebärande att kvalificeringskrav som uppställs i förfrågningsunderlaget måste vara uppfyllda för att ett anbud ska utvärderas. Ett anbud som inte uppfyller samtliga ställda skallkrav får inte antas eftersom detta skulle strida mot principen om likabehandling av anbudsgivarna. Detta framgår bl.a. av EG-domstolens praxis (jfr t.ex. mål C 243/89, kommissionen mot Danmark). En överträdelse av nämnda princip strider mot 1 kap. 9 § LOU.

Det är ostridigt i målet att Ståhles Mining and Construction AB:s anbud inte uppfyllde samtliga i förfrågningsunderlaget uppställda kvalificeringskrav. Bolaget gör gällande att FMV bort antingen självt komplettera anbudet med de saknade handlingarna eller begärt dessa från bolaget samt att bolaget hade bort få tillfälle att ändra sina offererade betalningsvillkor. Förvaltningsrätten konstaterar först att enligt 9 kap. 8 § LOU *får* den upphandlande myndigheten begära in vissa kompletteringar och förtydliganden; någon skyldighet att göra så föreligger däremot inte. Rätten finner vidare att det inte är förenligt med LOU att en upphandlande myndighet tillåter anbudsgivare att läka sådana brister i anbudet som avser ett skallkrav genom att införa en uppgift eller en handling som inte fanns med i grundanbudet.

Då således bolagets anbud inte uppfyllde samtliga skallkrav och det inte ålegat FMV att söka läka denna brist har FMV rätteligen avvisat anbudet på så sätt att det inte gått vidare till utvärderingen. FMV har således inte brutit mot LOU eller gemenskapsrätten, varför ansökan ska avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A).



Kristina Wirdemark

Rådman

Handläggare i målet har varit Marion Norrby.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.