



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UMEÅ**

DOM
2011-01-12
Meddelad i
Umeå

Mål nr
3047-10 E
Kansli 2

SÖKANDE

SITA Sverige AB, 556108-8393
Transportgatan 9
262 71 Ängelholm

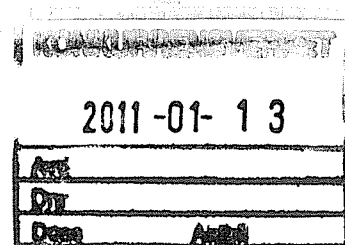
Ombud: Advokat Fredrik Widjer
Mannheimer Swartling Advokatbyrå AB
Box 1384
251 13 Helsingborg

MOTPART

Skellefteå kommun
931 85 Skellefteå

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling - LOU



DOMSLUT

Förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen ska göras om.

Dok.Id 8725

Postadress
Box 193
901 05 Umeå

Besöksadress
Nygatan 45
(Tingshuset)

Telefon
090-17 74 00
E-post: forvaltningsratteniumea@dom.se

Telefax
090-13 75 88

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00-12:00
13:00-15:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Skellefteå kommun (Kommunen) har infordrat anbud avseende transporttjänster för insamling av hushållsavfall och därmed jämförligt avfall och beslutat att anta det anbud som lämnats av Allmiljö AB. Vid upphandlingen används öppet förfarande.

SITA Sverige AB (SITA) yrkar i första hand att förvaltningsrätten ska förordna att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse gjorts och i andra hand att upphandlingen ska göras om.

Kommunens inställning är i första hand att ansökan ska avslås och i andra hand att upphandlingen ska göras om.

Genom interimistiskt beslut den 24 november 2010 har förvaltningsrätten förordnat att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

TILLÄMPLIGA BESTÄMMELSER I DETTA MÅL

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas. (1 kap. 9 § LOU)

En upphandlande myndighet ska anta antingen

1. det anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga för den upphandlande myndigheten, eller
2. det anbud som innehåller det lägsta priset.

(12 kap. 1 § första stycket LOU)

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. (16 kap. 2 § första stycket LOU)

UTREDNINGEN

Kommunens förfrågningsunderlag och anbudsutvärdering

I förfrågningsunderlagets Upphandlingsföreskrifter anges bl.a. följande.

107 Anbud

Entreprenaden omfattar fyra områden, där anbud kan lämnas på hela entreprenaden, dvs. områden 1-4 och/eller delar av området, dvs. område 1 separat, område 2 separat, område 3 separat och område 4 separat.

Alternativa utföranden utöver de som anges i förfrågningsunderlaget accepteras inte.

Anbudsgivaren ska i sitt anbud följa detta förfrågningsunderlag. Om så inte sker förkastas anbudet.

108 Kvalificeringsfas

Inkomna anbud kommer att utvärderas i två steg, en kvalificeringsfas och en utvärderingsfas. I kvalificeringsfasen bedöms anbudsgivaren utifrån angivna **ska**-krav och nedan angivna upplysningar och skriftliga bevis.

113 Prövning av anbud

Det för Kommunen ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet per område kommer att antas. I bedömningen kommer prisets andel att vara 70 % och kvalitetsfaktorn Erfarenhet 30 %.

Under rubriken *205 Fordon för avfallshämtning* i förfrågningsunderlagets Allmänna bestämmelser för entreprenaden ställs krav och ges information avseende biogas som drivmedel, se bilaga 1.

Under anbudstiden har Kommunen i dokumentet *Frågor och svar* besvarat uppkomna frågor, se bilaga 2 och 3 för utdrag från det dokumentet.

I Kommunens tilldelningsbeslut inklusive bilagor anges bl.a. följande.

Under anbudstiden har tre anbud inkommit. Anbudet från SITA innehåller en reservation om att enbart dieseldrivna fordon avses användas i tre av fyra delområden. I förfrågningsunderlaget ställs krav på helt eller delvis biogasdrivna fordon i varje delområde. Anbudet från SITA är odelat för hela ytterområdet och förkastas därför i sin helhet.

Parternas anföranden

SITA anför bl.a. följande.

Kommunen har i strid mot de grundläggande EU-rättsliga principerna om likabehandling och transparens, 1 kap. 9 § LOU och förfrågningsunderlaget felaktigt förkastat SITAs anbud eller i vart fall vidtagit sådan åtgärd på grundval av ett otydligt förfrågningsunderlag. Härtill har Kommunen vid anbudsutvärderingen accepterat Allmiljös anbud trots att det inte uppfyller samtliga skall-krav i upphandlingen. – Som en följd av att Kommunen brustit i sina förpliktelser enligt LOU har SITA lidit eller i vart fall riskerat att lida skada genom att inte tilldelas kontrakt i upphandlingen.

Enligt förfrågningsunderlaget, punkt 205, ställer Kommunen som krav att insamlingsfordonen helt eller delvis ska drivas på biogas. Kommunen har genom Frågor och svar försökt förtydliga vad detta innebär. Av dessa svar framgår bl.a. följande:

- att det inte ställs krav på biogasfordon för insamling av grovavfall eller extrafordon, utan att det enda som bedöms är det totala nyttjandet av biogasfordon för miljöbonus
- att kravet som ställs är att 25 % av transportererna ska ske med biogas som drivmedel

- att det är upp till entreprenören att avgöra om entreprenören ska använda MDE-bil (metandieslbilar) för den vanliga insamlingen av hushållsavfall och dieselbil för insamlingen av grovavfall respektive fritidshus.

Under punkten 205 i förfrågningsunderlaget hänvisas även till fordonskrav i "Allmänna miljökriterier fordon och maskiner". Av dessa framgår såvitt avser användande av biogas endast att bonus utgår vid visst användande av biogasmotor, dvs. det ställs i bilagan inte något krav på användande av biogasmotor.

Av vad som ovan anges följer att det enligt förfrågningsunderlaget inte ställs andra krav avseende användande av biogas än att 25 % av de totala transporterna i entreprenaden ska ske med biogas som drivmedel. SITA har i anbudet angett att fyra ordinarie bilar kommer att användas samt att avsikten varit att använda MDE-fordon men att man valt en lösning med tre dieselfordon och en biogasbil eftersom SITA inte kunnat få något datum för typgodkännande av MDE-fordon. 25 % av fordonsparken är således biogasdriven.

SITAs anbud innehåller inte någon reservation i förhållande till ställda krav i förfrågningsunderlaget. Enligt förfrågningsunderlaget, punkt 107, omfattar entreprenaden fyra områden. Anbud kan lämnas på hela entreprenaden, dvs. samtliga fyra områden och/eller delar av området. Det är riktigt att SITA endast lämnat anbud på hela entreprenaden, dvs. på hela (och inte delar av) område 1-4. SITAs anbud är dock inte på något vis kvalificerat med avseende på användande av biogasdrivna fordon endast inom något eller några områden. Tvärtom är SITAs anbud utformat för att SITA ska kunna uppfylla Kommunens krav på att 25 % av transporterna inom området (område 1-4) ska ske med biogas som drivmedel.

Det är vidare så att förfrågningsunderlaget inte uppställer något krav på helt eller delvis biogasdrivna fordon *i varje delområde*. SITA kan inte vitsorda att något sådant krav uppställts i förfrågningsunderlaget eller kan tolkas in i förfrågningsunderlaget. Det ska dock framhållas att även om sådant krav hade ställts skulle SITA enligt sitt anbud ha uppfyllt det. SITA har alla förutsättningar att disponera användandet av biogasfordon på så vis att 25 % av transporterna i entreprenaden utförs med biogas som drivmedel, vare sig den genomsnittliga andelen beräknas på hela området eller per delområde. Kommunen menar, avseende Allmiljös anbud, att antagen leverantör har det första avtalsåret på sig att införskaffa och trimma in fordon. Även SITA måste ha det första avtalsåret på sig att införskaffa och trimma fordon. Skälet till att SITA inte i anbudet beskrivit hur biogasdrivna fordon ska användas är att något krav eller önskemål på sådan beskrivning inte har framställts av Kommunen.

Av ovanstående framgår att Kommunen felaktigt, i strid mot förfrågningsunderlaget och LOU, förkastat SITAs anbud.

För det fall att förvaltningsrätten skulle finna att aktuellt skall-krav rörande biogas kan ges en sådan tolkning som Kommunen menar kan inte detta medföra att SITAs anbud ska förkastas. Det har på intet sätt stått klart att skall-kravet skulle kunna ges en sådan innebörd. En av de grundläggande principerna för offentlig upphandling är kravet på transparens. Denna princip innebär en skyldighet för den upphandlande myndigheten att skapa öppenhet och förutsebarhet, dvs. att lämna information om upphandlingen och det praktiska tillvägagångssättet vid denna.

Av vad som angetts ovan framgår att punkten 205 i förfrågningsunderlaget och de förtydliganden som skett genom Frågor och svar ger det tydliga intrycket att det krav rörande biogas som Kommunen uppställt är att 25 % av transporterna ska ske med biogas som drivmedel. SITA har också ut-

format sitt anbud utifrån denna enda rimliga tolkning av aktuellt skall-krav och har därmed inte haft anledning att förvänta sig att anbudet inte skulle uppnå full kravuppfyllelse.

Vidare uppfyller inte Allmiljös anbud samtliga skall-krav. De fordon Allmiljö offererat kommer, enligt besked från tillverkaren, inte att kunna levereras under 2011 och det går idag inte att få besked om när leverans kan ske.

Kommunen anför bl.a. följande.

Kommunen har tydligt angett att fordonen ska klara minst 25 % andel biogas per avtalsområde, se punkten 205 i förfrågningsunderlaget och Frågor och svar. Det gavs möjlighet för anbudsgivarna att lämna s.k. helt eller delat anbud men det förändrade inte kravet på nyttjande av biogasfordon per avtalsområde.

Antagen leverantör har tid på sig att under första avtalsåret införskaffa och trimma in fordon som klarar detta krav. Detta gör att Allmiljös anbud är rent och uppfyller ställda skall-krav. Skulle det senare visa sig att Allmiljö inte klarar av att uppfylla detta krav inom angiven tidsgräns är detta en avtalsfråga som ger Kommunen rätt att häva avtalet. SITA har i sitt anbud offererat tre dieselfordon och ett biogasdrivet fordon som ska gälla för avtalsperioden. Någon beskrivning över hur SITA tänkt nyttja det biogasdrivna fordonet för att uppnå minimikravet om 25 % har inte lämnats i anbudet. SITA har inte angett någon plan för att dieselfordon ska ersättas med fordon med förnyelsebart bränsle under avtalsperioden. Anbudet ska därför förkastas.

SITAs resonemang bygger på att man genom att ha en biogasbil av fyra skulle uppnå en fjärdedel biogasdrivet av den totala mängden körning. Detta faller på att områdena är så pass stora att det biogasdrivna fordonet inte

klaras att köras enbart på biogas. Av rent praktiska skäl kommer den att behöva köras även på diesel.

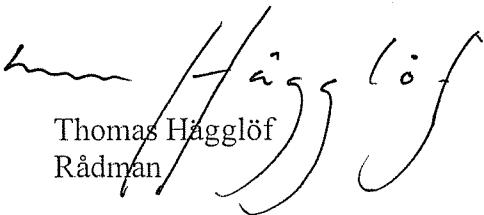
DOMSKÄL

SITA menar att dess anbud felaktigt förkastats då det i förfrågningsunderlaget inte uppställts något krav på helt eller delvis biogasdrivna fordon *i varje delområde* samt att om skall-kravet kan ges en sådan tolkning har förfrågningsunderlaget varit otydligt härvidlag. Kommunen hänvisar beträffande nämnda krav till punkten 205 i förfrågningsunderlagets Allmänna bestämmelser för entreprenaden, se bilaga 1 till domen. – Förvaltningsrätten noterar att det under denna punkt inte klart anges att fordonen ska klara minst 25 % andel biogas per avtalsområde, även om följande ordalydelse talar för en sådan tolkning: ”En genomsnittlig biogasandel understigande 25 % under ett avtalsår, räknat enligt ovan, kommer inte att accepteras och ger beställaren rätt att säga upp avtalet, för det eller de avtalsområden detta berör, alternativt rätt att omförhandla avtalsvillkoren.” Förvaltningsrättens bedömning att vad som anges under punkten 205 sammantaget ger otydlig information avseende kravet på biogasdrivna fordon, förstärks av att det under anbudstiden ställts en fråga till Kommunen beträffande tolkningen. Det i Frågor och svar givna svaret, som blir en del av förfrågningsunderlaget, medför enligt förvaltningsrättens mening dock inte att kravet blir tydligare utformat, se svar 2010-08-25 i bilaga 3 till domen. Förfrågningsunderlaget är därför inte tillräckligt klart och preciserat härvidlag varför anbudsgivarna haft fog för att tolka kravet såväl på det ena som det andra sättet. Det bristfälliga förfrågningsunderlaget har påverkat möjligheterna att utforma anbud som uppfyller skall-kravet. Bristen i fråga måste därför anses medföra att upphandlingen strider mot den gemenskapsrättsliga principen om förutsebarhet och därmed även mot 1 kap. 9 § LOU.

Den fråga som då uppkommer är om SITA lidit eller kan komma att lida skada till följd av den aktuella felaktigheten i upphandlingen. Förvaltningsrätten finner, oaktat vad som i denna del framförts av Kommunen, inte skäl att ifrågasätta att SITA, utifrån vad som angetts i anbudet, kan uppfylla kravet beträffande de totala transporterna i entreprenaden, men att SITA med i anbudet angivna fordon svårligen torde kunna uppfylla kravet sett till varje delområde för sig. Det är dock oklart hur anbudet hade utformats om inte skall-kravet hade varit bristfälligt. Om det av förfrågningsunderlaget klart och tydligt hade framgått att kravet på 25 % andel biogas skulle bedömas per delområde hade måhända SITAs anbud utformats på ett annat sätt. På grund av det anförda har bristen i förfrågningsunderlaget medfört att SITA lidit eller kan komma att lida skada.

Förvaltningsrätten kan besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Med hänsyn till att den aktuella felaktigheten hänför sig till förfrågningsunderlaget, dvs. till upphandlingens konkurrensuppsökande skede, finner förvaltningsrätten att upphandlingen måste göras om.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 4 (Dv 3109/1C LOU)



Thomas Hägglöf
Rådman

Målet har föredragits av Christina Röckner.

Bilaga 1

205 Fordon för avfallshämtning

Vid val av fordon för insamlingen ska inte tyngre fordon eller på annat sätt olämpliga fordon användas än vad som svarar mot vägnätets bärighet och beskaffenhet i övrigt. Fordon ska även klara minimumkrav gällande trafikbestämmelser, vara skattade och besiktigade enligt gällande förordningar, Aktuell vagnspark, som avses användas, specificeras med fabrikat, årsmodell, typ, motortyp samt aggregatpåbyggnad, årsmodell och typ. Fordonskrav enligt pärm flik 4 "Allmänna miljökriterier fordon och maskiner".

Fordonen ska även vara anpassade för tömning i biogasanläggningen, se bilaga "tömningshall Biogasanläggning".

Beställaren ställer som krav att insamlingsfordonen helt eller delvis ska drivas på biogas. I syfte att motivera entreprenören till så hög andel biogasdrift som möjligt, kommer en särskild miljöbonus att utgå, under vissa förutsättningar.

För varje avtalsår, räknat 2011-05-01 – 2012-04-30, 2012-05-01 – 2013-04-30 osv. kommer en genomsnittlig biogasandel att ligga till grund för eventuell miljöbonus.

Entreprenören ska redovisa månadsvis statistik över använda drivmedel, för alla använda insamlingsfordon, inom respektive delområde 1-4. Varje tanktillfälle, biogas respektive eventuell diesel eller annat drivmedel, ska redovisas, liksom körsträckor. I den mån flera fordon används med olika biogasandel, ska en genomsnittlig biogasandel framräknas och redovisas.

Miljöbonus kan årligen komma att utbetalas beroende på vilken genomsnittlig biogasandel inhämningsfordonet/inhämningsfordonen i ett visst avtalsområde uppnår under ett avtalsår, beräknat enligt följande:

<u>Biogasandel:</u>	<u>Miljöbonus:</u>
>= 25 – 50 %:	0
> 50 – 80 % :	20 000 kr/avtalsområde x år
> 80 % :	40 000 kr/avtalsområde x år

En genomsnittlig biogasandel understigande 25 % under ett avtalsår, räknat enligt ovan, kommer inte att accepteras, och ger beställaren rätt att säga upp avtalet, för det eller de avtalsområden detta berör, alternativt rätt att omförhandla avtalsvillkoren.

Vid en genomsnittlig biogasandel understigande 25 % under ett avtalsår, kommer samtidigt ett miljövite på 40 000 kr/avtalsområde att utkrävas.

Biogas ska tankas vid någon av kommunens tankstationer, antingen efter Skelleftehamnsleden vid Skelleftebuss garage alternativt vid biogasanläggning Skellefteå belägen på Tuvan. Särskilt tankkort erhålls av tekniska kontoret.

Biogaspriset bestäms efter särskilt beslut i kommunfullmäktige, och följer idag tekniska kontorets nettoinköpspris för diesel med en särskild rabattsats, enligt:

<u>Inköpt biogasmängd/kalenderår:</u>	<u>Pris biogas:</u>
0 – 250 000 Nm ³	TK dieselpris ¹ , - 12 %
> 250 000 Nm ³ – 500 000 Nm ³	"-", - 18 %

Bilaga 2



FRÅGOR OCH SVAR

INSAMLING AV HUSHÅLLSAVFALL
Dnr: UH-10-77

	<p>GPRS till vår kundservice. Det ska även kunna överföras från fordonsdatorn efter avslutat arbetspass till kundservice.</p> <p>Systemet ska kunna leverera data via öppen systemhantering i ett allmänt format och ska kunna exportera data till Excel för vidarebearbetning. Databasens utformning ska vara objektsrelaterad, t ex Ms SQL-server eller Oracle.</p> <p>Hämtningslistor/körlistor ska kunna tas ut i systemet.</p> <p>Felavvikelse ska kunna registreras och kunna inrapporteras till kundservice.</p> <p>Budad körning ska kunna registreras direkt i systemet för att därefter kunna faktureras via Future.</p> <p>Entreprenören ska tillhandahålla hårdvara till bilarna samt mjukvara som ska vara integrerade med system beskrivna ovan.</p> <p>RFID tagg som används är levererad av Botek Systems AB</p>								
<p>Antalet mil för trakter inom respektive område/ miljöbonus. Kravet är att minst 25% av uppdraget skall utföras med fordon som drivs med Biogas. Då dessa fordon har en begränsad räckvidd, så är det efter en första anblick svårt att klara hela områden. Finns det någon sammanställning över antal mil per dag, som man kör med nuvarande traktning. Om det visar sig att antalet mil ligger utanför en biogasbils räckvidd samt att man ej lyckas få någon bil godkänd med gas/ diesel drift. Hur hanterar man detta.</p>	<p>Milen är beräknade med start och stop från central skellefteå. Beräkningen ulgår även från dagens uppbyggnad av hämtdistriktet. Dessa turlistor kan naturligtvis ändras efter entreprenörens önskemål.</p> <p>Långdag för respektive område</p> <table> <tr> <td>Omr 1</td> <td>ca 20 mil</td> </tr> <tr> <td>Omr 2</td> <td>ca 30 mil</td> </tr> <tr> <td>Omr 3</td> <td>ca 34 mil</td> </tr> <tr> <td>Omr 4</td> <td>ca 20 mil</td> </tr> </table> <p>Många dagar då hämtning sker i samhället för respektive distrikt är antalet mil självklart lägre. Där är det sträckan Samhälle till tömning i Skellefteå som samlar mil.</p> <p>De är den totala nyttjande av biogasfordon som bedöms för tilldelning av miljöbonus. Se pos 205 och 215 i förfrågningsunderlaget.</p>	Omr 1	ca 20 mil	Omr 2	ca 30 mil	Omr 3	ca 34 mil	Omr 4	ca 20 mil
Omr 1	ca 20 mil								
Omr 2	ca 30 mil								
Omr 3	ca 34 mil								
Omr 4	ca 20 mil								
<p>Är det tillåtet med skiftkörning?</p>	<p>Hämtning och tömning beskrivs i 301:11-301:13 i det fall enterprenören har</p>								

Bilaga 3

MEDELANDEN, FRÅGOR OCH SVAR

Anbudsmeddelande 2010-08-05

Uppdatering av förfrågningsunderlaget med utvärderingsmallar per område kommer att läggas ut omgående.

Anbudsmeddelande 2010-08-05

Utskick av utvärderingsmallar per område fungerar into, dessa ligger med i de pärmar som rekvideras från inköpsenheten.

Fråga

Har entreprenören rätt att kompensera sig för eventuellt införande av kolometerskatt?

Svar 2010-08-12

De som staten beslutar och som gäller alla medborgare kan man reservera sig för i anbudet.

Fråga

Ställs det krav på biogasfordon för insamling av icke brännbart grovavfall som inte får hämtas i komprimerande fordon eller extrafordon som nyttjas vid tömning i fritidsområden?

Svar 2010-08-12

Nej det ställs inga krav på biogasfordon för insamling av grovavfall eller extrafordon, det enda som bedöms är den totala nyttjandet av biogasfordon för miljöbonus tillägg, se 205 och 215 i förfrågningsunderlaget.

Anbudsmeddelande 2010-08-19

Ny bilagnr finns att hämta på e-avrop, se bilaga frågor och svar.

Fråga

Hei

Er det mulig å gi tilbud på samlet entreprenad?

med hilsen
RenoNorden

Rainer Hivand
Markedsdirektør

Svar 2010-08-20

Ja det er möjligt att lämna på hela uppdraget.

Fråga

I förfrågningsunderlagets punkt 205 står att "Beställaren ställer som krav att Insamlingsfordonen helt eller delvis ska drivas på biogas". I publicerade Frågor och svar går att läsa i frågespalten "Kravet är att minst 25% av uppdraget skall utföras med fordon som drivs med Biogas". Av frågan och det svar som ges kan man tolka att det är 25% av totala fordonen i entreprenaden som ska drivas på biogas och inte av respektive fordonens förbrukning/avtalsområde. Vad är det som gäller?

Svar 2010-08-25

Enligt 205 i förfrågningsunderlaget är 1:a beräkningsperiod 2011-05-01 - 2012-04-30, så kan i princip kan en leverantör under det 1:a delen av avtalsåret ha fordon med dieseldrift för att sen uppgradera sina fordon så att man klarar minnivå som är 25% innan 2012-04-30.

? Dagens MDE-bilar (metandieselbilar), bland annat den i Byske-området är inte intrimmade än, men redovisar idag ca 25% andel biogas. Vi satt gränserna för miljöbonus respektive miljövito enligt vad vi känner till idag. För att komma över 80% biogasandel krävs i princip "rena" biogasbilar, jämför med våra sopbilar.

Om entreprenören väljer att köra med MDE-bil den vanliga insamlingen av hushållsavfall, samt dieselbil för insamling av grovavfall respektive fritidshus, är upp till denne att avgöra. Varje förbrukad liter diesel drar dock ned genomsnittet, i enlighet med punkt 205.

? Möjligen att vi ska tydliggöra att biogasandelen räknas fram med hjälp av från entreprenören redovisad statistik, dvs. antal Nm³ biogas samt antal liter diesel som är tankad under samma tidsperiod.

Exempel:

Under ett avtalsår är det förbrukat 18 000 Nm³ biogas samt 14 000 liter diesel, inom ett och samma avtalsområde. Dessa förbrukade drivmedelsmängder är den sammanlagda förbrukningen inom ett avtalsområde, dvs. den kan utgöra summan av både biogasbilar och dieselbilar. I entreprenaden frågar vi inom fyra avtalsområden, samma beräkningar görs för alla avtalsområden. Eftersom 1 Nm³ biogas samt 1 liter diesel har i stort sett samma energivärde (9,8 kWh/liter diesel samt 9,7 kWh/Nm³ biogas), kan biogasandelen under perioden beräknas som:

18 000 / (18 000 + 14 000) = ca 56 %

I detta fall skulle denna biogasandel, enligt punkt 205, innebära en miljöbonus på 20 000 kr för detta avtalsområde, dvs. entreprenören tillgodo.

Anbudsmeddelande 2010-08-26

Förtydligande om fordonskrav:

Kravet att fordonen ska drivas helt eller delvis på biogas kvarstår, men från 2011-05-01 till 2012-04-30 har leverantören på sig att införskaffa och trimma in fordon som klarar detta krav.

I förfrågningsunderlaget 705 har texten ändrats till:

En genomsnittlig biogasandel understigande 25 % under ett avtalsår, med första beräkningsperiod enligt ovan, ger beställaren har då rätt att säga upp avtalet, för det eller de avtalsområden detta berör, alternativt rätt att omförhandla avtalsvillkoren.

Vid en genomsnittlig biogasandel understigande 25 % under ett avtalsår, kommer samtidigt ett miljövite på 40 000 kr/avtalsområde att utkrävas.

Anbudsmeddelande 2010-08-26

Anbudstiden har förlängts till 2010-09-22.

Anbudets giltighetstid kvarstår 2011-01-03

Frågor skall vara ställda senast 2010-09-15

Fråga

Kvarstår bonusersättning för lastbil grön grupp, partikelfilter och alkohol från förra upphandlingen, totalt ca 100 tkr/avtalsområde och år?

Svar 2010-09-01

Nej det är andra krav se bilaga grundkrav för motorfordon

Fråga

Idag har avfallet från distrikt 3 lossats på "mellanlager" i Burträsk. Kvarstår den möjligheten eller ska allt lossas på Degermyran och Tuvan.

Svar 2010-09-01

Allt ska lossas på Degermyran och Tuvan

Fråga

För att ffut ska fylla LOU:s grundläggande krav på transparens vill vi att upphandlande enhet klargör IT-tjänsten för tömningsregistrering genom att besvara följande frågor:

Hur är systemarkitekturen hos kommunens system mot vilka entreprenören i ffut har skall-krav emot (Future, GIS, Solen)?

Vilka gränssnitt har entreprenören mot dessa system?

Vilken information ska överföras till respektive system?

Ett särskilt förtydligande om arkitektur och gränssnitt för tömningsregistrering mot Future behövs då detta system kräver en koppling mot EDP Mobile genom EDP Mobileserver. Infrastrukturen för dessa system kräver enligt vår erfarenhet att Mobileserver står inom upphandlande enhetens nätverk i samma nivå som Futureservern. Vilka hård och mjukvaror ska entreprenören tillhandahålla i denna konfiguration?

Svar 2010-09-07

Hur är systemarkitekturen hos kommunens system mot vilka entreprenören i ffut har skall-krav emot (Future, GIS, Solen)?

Svar. Frågan är för heltäckande, kräver förtydligande.

Vilka gränssnitt har entreprenören mot dessa system?

Svar. Se kravspecifikation från kunden.

Vilken information ska överföras till respektive system?

Svar. Se kravspecifikation från kunden.

Ett särskilt förtydligande om arkitektur och gränssnitt för tömningsregistrering mot Future behövs då detta system kräver en koppling mot EDP Mobile genom EDP Mobileserver. Infrastrukturen för dessa system kräver enligt vår erfarenhet att Mobileserver står inom upphandlande enhetens nätverk i samma nivå som Futureservern. Vilka hård och mjukvaror ska entreprenören tillhandahålla i denna konfiguration?



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska lämna till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1C LOU