



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
 Allmänna avdelningen
 Enhet 12

DOM
 2012-07-09
 Meddelad i Stockholm

Mål nr
 9807-12, 9809-12,
 12950-12, 12953-12

SÖKANDE

██████████
 Stockholm Norr Sjukgymnastik
 Sågvägen 2
 184 40 Åkersberga

MOTPART

Stockholms läns landsting
 Hälso- och sjukvårdsnämndens förvaltning
 Box 6913
 102 39 Stockholm

SAKEN

Ersättningsetablering enligt lagen (1993:1652) om ersättning för sjukgymnastik, LOS

KONKURRENSVERKET	
2012-07-09	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

DOMSLUT

Förvaltningsrätten bifaller ██████████ ansökningar och förordnar att förfarandena om ersättningsetablering ska göras om.

Förvaltningsrättens interimistiska beslut den 29 maj 2012 och den 20 juni 2012, att förfarandena om ersättningsetablering tills vidare inte får avslutas, upphör därmed att gälla.

Dok.Id 246481

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

BAKGRUND, YRKANDEN M.M.

Hälso- och sjukvårdsnämndens förvaltning i Stockholms läns landsting (landstinget) har genomfört förfaranden om ersättningsetablering avseende sjukgymnasterna [REDACTED] verksamhet, dnr HSN 1110-1352, [REDACTED] [REDACTED] verksamhet, dnr HSN 1109-1167, [REDACTED] verksamhet, dnr HSN 1111-1456 och [REDACTED] verksamhet, dnr. HSN 1111-1471.

Landstinget meddelade i underrättelser avsända den 25 april 2012 respektive den 7 juni 2012 att samverkansavtal i ovan angivna ärenden kommer att slutas med andra anbudsgivare än [REDACTED]. I underrättelserna anges dessutom följande. Av Ansökningsinbjudan avsnitt 4 framgår att sökande som har eller kommer att erbjudas att teckna samverkansavtal i ett ärende om ersättningsetablering utesluts från övriga ärenden om ersättningsetablering som denne sökt till. [REDACTED] ansökan har uteslutits med anledning av att han föreslagits teckna samverkansavtal i [REDACTED] [REDACTED] verksamhet, dnr HSN 1110-1289.

[REDACTED] ansöker om överprövning och yrkar att förfarandet om ersättningsetablering ska rättas avseende ovan angivna ärenden på så sätt att hans anbud inte ska uteslutas. Han anför bl.a. följande. Han anser att han blivit felaktigt utesluten från förfarandena av samma skäl som [REDACTED] anført i sina mål (9580-12, 9582-12 och 9583-12). Han uppfyller ställda krav i ansökningsinbjudan. Landstinget har hänvisat till att han redan vunnit möjligheten att teckna samverkansavtal i annat ärende, vilket är korrekt. För det fall [REDACTED] ansökan om överprövning till förvaltningsrätten vinner bifall (mål nr 9580-12), innebär det att han inte längre kommer stå som vinnare och därför inte kommer kunna teckna något samverkansavtal med landstinget.

Landstinget vidhåller besluten och anför bl.a. följande. Den nationella sjukgymnasttaxan är konstruerad så att en och samma sjukgymnast inte kan uppfylla två heltidskrav vilket framgår av 8 § LOS samt förordningen

(1994:1120) om ersättning för sjukgymnastik (FOS). Det är alltså inte juridiskt möjligt för en och samma sjukgymnast att ingå samverkansavtal med ett landsting avseende två etableringar enligt LOS. Eftersom [REDACTED] skulle erbjudas att teckna samverkansavtal i annat ärende beslutades att utesluta honom i de andra ärendena. Skulle en och samma person ge in ansökan avseende två eller flera efter varandra utannonserade etableringar ange högsta pris för flera, saknas en grundläggande förutsättning för beslut om att ingå samverkansavtal med personen i fråga beträffande den etablering som har ett senare utannonserings- och öppningsdatum. Vid prövningen av de övriga etableringarna går det inte att komma till någon annan slutsats än att sökanden inte kan uppfylla heltidskravet i 8 § LOS, vilket får till följd att beslut om att ingå samverkansavtal inte kan fattas i enlighet med 5 e § första stycket LOS 1, och 8 § LOS.

Förvaltningsrätten har den 29 maj 2012 och den 20 juni 2012 i beslut förordnat att förordnandena om ersättningsetablering avseende ovan nämnda förfaranden tills vidare inte får avslutas.

DOMSKÄL

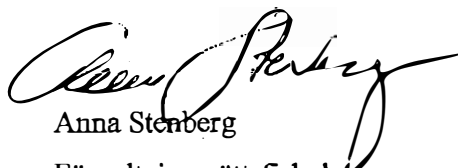
Inledningsvis noterar förvaltningsrätten att [REDACTED] ansökan om överprövning i aktuella mål har gjorts beroende av utfallet i ett annat hos förvaltningsrätten pågående mål (mål nr 9580-12). Förvaltningsrätten kan inte pröva hans yrkanden utifrån denna omständighet, varför den lämnas utan avseende.

Förvaltningsrätten har i dom denna dag avgjort mål 9580-12, 9582-12 och 9583-12 och där funnit att landstinget, genom att tillämpa en uteslutningsgrund som inte har stöd i LOS, har genomfört förfarandena om ersättningsetablering på ett sätt som strider mot bestämmelsen i 5 d § LOS. Skäl saknas att göra en annan bedömning i nu förevarande mål. Eftersom [REDACTED] [REDACTED] har blivit utesluten från deltagande i ansökningsförfarandet på felaktig grund, har han lidit eller kan han i vart fall komma att lida skada.

Det fel som begåtts i förfarandena om ersättningsetablering har påverkat det uppsökande skedet. Någon annan åtgärd än att förfarandena ska göras om kan således inte komma ifråga.

■■■■■■■■■■ ansökningar ska därför bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1a)


Anna Stenberg
Förvaltningsrättsfiskal

Föredragande har varit Elisabeth Larsson.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.