



SÖKANDE

Eurovema AB, 556592-4411
Baldersvägen 38
332 35 Gislaved

MOTPART

1. Landstinget Dalarna
2. Landstinget Gävleborg
3. Landstinget i Värmland
4. Landstinget Sörmland
5. Landstinget Västmanland
6. Örebro läns landsting
7. Landstinget i Uppsala



Genom:

Landstinget i Uppsala, Upphandlingsenheten, 232100-0024
Box 602
751 25 Uppsala

SAKEN

Ansökan om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

BAKGRUND

Landstingen i Dalarna, Uppsala, Gävleborg, Värmland, Sörmland och Västmanland samt Örebro läns landsting har, genom Landstinget i Uppsala, genomfört en upphandling av arbetsstolar, diarienummer UPPH2012-0183. Genom tilldelningsbeslut den 28 maj tilldelades Mercado kontrakt för samtliga fyra produktgrupper.

YRKÄNDEN

Eurovema ansöker om överprövning av upphandlingen för produktgrupperna 3 och 4.

Landstingen yrkar att ansökan om överprövning ska avslås.

GRUNDER

Eurovema

Produktgrupp 3

Eurovema har blivit förkastade i utvärdering på grund av att man skickade fel instruktion för montering av ett bordshäfte. Eurovema har skickat in ett huvudstöd där fästet var avsett för en annan ryggmodell. Medskickad monteringsmanual visar rätt fäste. Landstingen borde ha hört av sig till Eurovema och gett möjlighet att rätta till dessa två mindre anmärkningar. Detta därför att det är viktigt att alla ges samma förutsättningar vid anbud. Eurovema har gjort två mindre misstag i produktgrupp 3 och inte fått möjlighet att korrigera dessa, vilket inte är ett rättvist anbudsförfarande.

Produktgrupp 4

I resultaten av anbuderna visas att Eurovema uppfyller samtliga skall-krav på offererade produkter. Bolagets stolar har dock blivit felbedömda gällande användarvänlighet. Stolen är inte korrekt inställd för de testpersoner som syns på bilden. Modellen finns i flera olika konfigurationer enligt utprovningens protokoll. De uppfyller skall-kravet på sitthöjdsreglage under armstödet. Detta har föranlett att Eurovema inte blivit utvärderade och anbudet blivit förkastat.

Landstingen

Produktgrupp 3

En upphandlande myndighet får enligt 9 kap. 8 § LOU första stycket tillåta att en anbudsgivare rättar en uppenbar felskrivning eller felräkning eller något annat uppenbart fel i anbudet. Upphandlande myndighet får också enligt andra stycket av samma bestämmelse begära att ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning. Vidare får den upphandlande myndigheten begära att en leverantör förtydligar eller kompletterar intyg, skriftliga bevis och andra handlingar som getts in.

Skillnaden mellan första och andra styckena är att det första stycket medger att tidigare fakta ersätts med nya, dock endast om den ursprungliga informationen är uppenbart felaktig och inte innebär att innehållet i anbudet väsentligen ändras. I andra stycket avses med förtydligande eller kompletteringar endast att tidigare lämnade uppgifter konkretiseras.

Produktgrupp 4

Utvärderingen av anbudet har skett genom att det anbud som antas är det för landstingen ekonomiskt mest fördelaktiga med hänsyn tagen till viktade utvärderingskriterier enligt kravspecifikation. För utvärderingskriterium 3.1.2., Stolens möjlighet till stöd och komfort (möjlighet till rätt sitthöjd, sittdjup, sittbredd, rygghöjd, armstödsfunktion, benutrymme för olika användare), har särskilt angivits att för alla kravspecifikationer gäller att vid utvärderingen måste minst en trea erhållas på en skala från noll till fem. Om anbudet inte uppnår poänggränsen kommer anbudet att förkastas. En projektgrupp bestående av representanter från aktuella landsting utsågs, bestående av upphandlare, hjälpmedelskonsulenter och tekniker. Varje stol utvärderades av sex personer med biträde av tekniker. Stolarna poängsattes i konsensus utifrån en skala på 0-5.


DOMSKÄL

Som grund för sitt yrkande att upphandlingen ska göras om anför Eurovema att landstingen borde gett bolaget tillfälle att komplettera sitt anbud i produktgrupp 3 samt att bolagets erbjudna produkt i produktgrupp 4 fått för låg poäng och därför felaktigt förkastats.

I 16 kap. 6 § LOU, anges att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i lagen och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts. Av 16 kap. 6 § framgår således att det inte är tillräckligt att sökanden anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada för att grund för ett ingripande emot upphandlingen ska föreligga, utan sökanden ska visa att han eller hon har lidit eller kan komma att lida skada av den eller de brister som påtalats (jmf Högsta Förvaltningsdomstolens dom den 1 juli 2013 i mål nr 96-13).

Förvaltningsrätten konstaterar att Eurovema inte har uppgett att bolaget har lidit eller kan komma att lida skada på grund av att bolaget inte fick komplettera sin ansökan för stolen i produktgrupp 3 eller hur landstingen genomfört utvärderingen av produktgrupp 4. Förvaltningsrätten finner det därmed klarlagt att grund för ingripande i enlighet med 16 kap. 6 § LOU saknas. Vid angiven bedömning saknas anledning för rätten att i sak pröva om landstingen brutit mot de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU. Ansökan om överprövning ska således avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A LOU)


Karin Åsberg
rådman

Målet har handlagts av Erik Edström.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

