



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I STOCKHOLM**  
 Allmänna avdelningen

**DOM**  
 2010-06-16  
 Meddelad i  
 Stockholm

Mål nr  
 32109-10  
 Enhet 12

**SÖKANDE**

VSV Frakt Biobränsle AB, 556119-5842  
 Box 2018  
 650 02 Karlstad

**MOTPART**

Söderhalls Renhållningsverk AB, 556197-4022  
 Box 63  
 186 21 Vallentuna

|               |       |
|---------------|-------|
| KOMMUNIKATION |       |
| 2010-06-17    |       |
| Avd           |       |
| Dnr           |       |
| Doco          | Aldbl |

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling - LOU

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om ingripande enligt LOU.

Förvaltningsrättens interimistiska beslut den 4 juni 2010 upphör därmed att gälla.

Dok.Id 34457

**Postadress**

115 76 Stockholm

**Besöksadress**

Tegeluddsvägen 1

**Telefon**

08-561 680 00

**E-post:**

forvaltningsrattenistockholm@dom.se

**Telefax**

08-561 680 01

**Expeditionstid**måndag – fredag  
09:00-15:00

## BAKGRUND

Söderhalls Renhållningsverk AB (SÖRAB) har genomfört en upphandling avseende flistransporter, UH2010-1. Upphandlingen har genomförts som en öppen upphandling. Av tilldelningsbeslutet avsänt den 25 maj 2010 framgår att SÖRAB har beslutat att anta annat anbud än anbudet från VSV Frakt Biobränsle AB (VSV).

Förvaltningsrätten har den 4 juni 2010 förordnat att SÖRAB tills vidare inte får avsluta upphandlingen.

## YRKANDEN M.M.

VSV ansöker om överprövning enligt LOU och yrkar att tilldelningsbeslutet upphävs och att SÖRAB åläggs att göra en ny utvärdering.

Till stöd för sin talan anför VSV i huvudsak följande. VSV:s anbud var rent och uppfyllde förfrågningsunderlagets krav. SÖRAB:s yttrande innehåller en korrekt beskrivning av tvisten avseende ifyllnad av bilaga 2 "Prisbilaga" till förfrågningsunderlaget. Denna blankett var en service åt anbudsgivarna och innefattades inte bland skallkraven. På tre ställen delade VSV upp prisuppgifterna i två delposter istället för att slå ihop de två beloppen. Självfallet innebär det inte ett orent anbud att VSV ökar tydligheten. Kostnaden var inte förändrad. På ett ställe skrev VSV ett procenttal istället för att räkna ut vad procentpålägget motsvarar i kronor. Inte heller på denna punkt föreskriver förfrågningsunderlaget att VSV:s svarssätt skulle vara fel. VSV:s totala anbudspris är avsevärt lägre än konkurrenternas varför SÖRAB:s åtgärd innebär stor skada för VSV.

SÖRAB bestrider VSV:s ansökan och anför bl.a. följande. Skälet till att VSV:s anbud förkastades var att de inte lämnat uppgifter på det sätt som

efterfrågats i förfrågningsunderlaget. Deras anbud blev därför inte jämförbart med övriga anbud. I förfrågningsunderlaget angavs bl.a. att pris (exkl. moms) ska anges enligt uppställning i bilaga 2 "Prisbilaga". En skrivskyddad excel-fil bifogades underlaget som bilaga 2 "Prisbilaga". Endast fälten med å-priser kunde/skulle fyllas i. VSV har hävt skrivskyddet och lagt till en rad för lastmaskin på tre av anläggningarna. VSV har vidare angivit en procentsats i en cell i prisbilagan där ett påslag för helgarbete skulle anges i kronor. Genom att ange en procentsats blir den bakomliggande formeln för beräkningen av totalsumman missvisande och icke jämförbar med övriga anbuds totalsummor. Anbudet klassades därför som orent och förkastades.

## DOMSKÄL

### *Tillämpliga bestämmelser*

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och ickediskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 2 § LOU framgår bl.a. följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

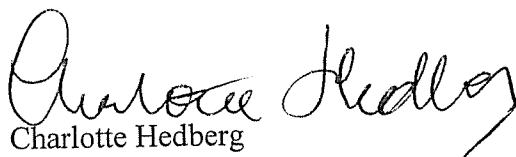
### *Förvaltningsrättens bedömning*

Under punkt 2 "Allmänna anbudsförutsättningar" i förfrågningsunderlaget anges bl.a. följande. Pris (exkl. moms) ska anges enligt uppställning i bilaga 2 "Prisbilaga". Pris lämnas per ton leverat material till de olika mottagningsanläggningar som angivits med utgångspunkt från SÖRAB:s olika anläggningar. Priset inkluderar lastning, transport och leverans till anläggning.

Det är i målet ostridigt att VSV i sitt anbud utfört ändringar i uppställning i bilaga 2 "Prisbilaga". VSV har i prisbilagan lagt till en rad för lastmaskin på tre av anläggningarna. Vidare har VSV angett en procentsats i en cell i prisbilagan där ett påslag skulle anges i kronor. VSV har anfört att ifyllnaden av bilaga 2 "Prisbilaga" var en service till anbudsgivarna och inte utgjorde ett skallkrav.

Enligt punkt 2 "Allmänna anbudsförutsättningar" av förfrågningsunderlaget ska pris anges enligt uppställning i bilaga 2 "Prisbilaga". Av förfrågningsunderlagets utformning framgår inte annat än att detta utgör ett skallkrav. VSV har utfört ändringar i prisbilagan med följderna att pris inte anges enligt bilagans uppställning och VSV kan därför inte anses ha uppfyllt kravet ifråga. SÖRAB har därmed haft fog för att förkasta anbudet från VSV. Mot denna bakgrund finns inte skäl att med anledning av vad VSV anfört besluta att upphandlingen ska göras om eller rättas. VSV:s ansökan om överprövning ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1a)



Charlotte Hedberg

rådman

Föredragande har varit förvaltningsrättsnotarien Henrik Westermark.



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.