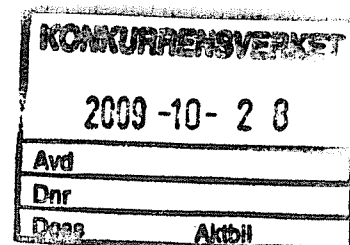


**LÄNSRÄTTEN I  
SÖDERMANLANDS LÄN****BESLUT**  
2009-10-27  
Meddelat i NyköpingMål nr  
2987-09  
Enhet 2Handläggare:  
Natalié Sliwakowska**SÖKANDE**Vesam AB, 556111-0080  
c/o Stig Högnäs  
Sågaregatan 1  
641 33 KatrineholmOmbud:  
Jur.kand. Jan Andersson  
Advokatfirman Jens Pedersen AB  
Box 3462  
103 69 Stockholm**MOTPART**Sörmlands Vatten och Avfall AB  
Vingåkersvägen 18  
641 51 Katrineholm**SAKEN**

Ansökan om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU) alternativt lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster (LUF)

**BESLUT**

Länsrätten avvisar ansökan om överprövning.

### BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

VA-Ingenjörerna AB beslutade den 15 oktober 2009 genom tilldelningsbeslut att anta Peab Sverige AB, Tegelstadens Bygg AB, Lackeby Water AB, Elektrotjänst i Katrineholm AB, Oppunda VVS-Service AB och NPI Ventilation AB som leverantörer i rubricerat projekt ” Katrineholms kommun – ny vattentäkt”. Vesam AB (Vesam) ansökte om överprövning enligt LOU alternativt LUF samt yrkade att länsrätten skulle besluta att Katrineholm Vatten och Avfall AB:s upphandling av ” Nybyggnad av vattenförsörjning för Katrineholm, Vingåker och Flen” inte får avslutas innan något annat beslutats. Länsrätten beslutade den 23 oktober 2009 att avvisa ansökan om överprövning, mål nr 2966-09.

Vesam ansöker om överprövning enligt LOU alternativt LUF samt yrkar att länsrätten ska besluta att Sörmland Vatten och Avfall AB:s upphandling av ” Nybyggnad av vattenförsörjning för Katrineholm, Vingåker och Flen” inte får avslutas innan något annat beslutats. Till stöd härför anförs bl.a. följande. Sörmland Vatten och Avfall AB är ett driftsbolag som ägs av Flen, Katrineholm och Vingåkers kommuner. I förfrågningsunderlaget avseende nu aktuell upphandling anges inte vare sig om upphandlingen är genomförd enligt LOU eller enligt LUF eller vilket upphandlingsförfarande som använts. Upphandlingen avser entreprenader som syftar till nybyggnad av vattenförsörjning. Några skäl till undantag från LOU alternativt LUF synes inte föreligga. Sörmland Vatten och Avfall AB är således en upphandlande enhet i den mening som avses i LUF alternativt en upphandlande myndighet i den mening som avses i LOU.

Av handlingarna framgår bl.a. att Sörmland Vatten och Avfall AB har uppgivit att företaget inte har någon pågående upphandling.

Länsrätten gör följande bedömning.

Länsrätten har i mål nr 2966-09 genom slutligt beslut avvisat Vesams ansökan om överprövning. Det tilldelningsbeslut som föreligger i förvarande mål är samma tilldelningsbeslut som i länsrättens mål nr 2966-09, meddelat av VA- Ingenjörerna Renare Vatten RV AB, org.nr SE 5563940187. Den utredning som kommit in i förevarande mål visar inte heller här att upphandlaren är en sådan upphandlande enhet som avses enligt 2 kap. 19 § lag (2007:1091) om offentlig upphandling eller 2 kap. 20 eller 21 §§ lag (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster. Ansökan om överprövning ska därför avvisas.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (Dv 3109/1a)



Britt-Marie Ekmo



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.