



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Allmänna avdelningen

DOM
2011-06-22
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
10698-11
Enhet 12

SÖKANDE

Städ & Maskin Centralen i Stockholm AB, 556519-8677
Elektravägen 12
126 30 Hägersten

MOTPART

Spånga-Tensta stadsdelsnämnd i Stockholms stad
Box 4066
163 04 Spånga

Ombud: Stadsadvokaten Eva Granbohm
Stadsledningskontorets juridiska avdelning
105 35 Stockholm

SAKEN

Ansökan om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig
upphandling – LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan om ingripande enligt LOU.

KONKURRENSVERKET	
2011-06-23	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

Dok.Id 136507

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Spånga-Tensta stadsdelsnämnd i Stockholms stad (nämnden) genomför upphandlingen "Städtjänster 2011", dnr 2.2.2-480/2010. Upphandlingen genomförs som en öppen upphandling. Av tilldelningsmeddelande den 10 maj 2011 framgår att nämnden avser att ingå avtal med andra leverantörer än Städ & Maskin Centralen i Stockholm AB (bolaget).

Bolaget ansöker om överprövning och anför till stöd för sin talan i huvudsak följande. Nämnden anför som grund för diskvalificering av bolaget att det saknas bevis på två dagars arbetsledarutbildning för en person i ledningen. För en av personerna i ledningen har bolaget bifogat åtta diplom/kursintyg avseende olika utbildningar, bl.a. arbetsledarutbildning. Arbetsledarutbildningen var två dagar. Bolaget har flera personer i ledningen som har två dagars ledarskapsutbildning. Eftersom det bara krävdes en person skickade inte bolaget in fler intyg. Bolaget har inte fått någon förfrågan om förtydligande.

När det gäller punkt 2, beskrivning av hur anbudsgivaren vid utförande av hemtjänststädning gör för att se till att hushållen får ett respektfullt bemötande, hänvisar bolaget till anbudsbilaga 4.3 där det beskrivs att personalen redan i steg 1 får utbildning avseende kundservice och social kompetens samt i steg 2 kundrelationer. Om det ändå inte räcker till kan bolaget acceptera att eventuellt bli diskvalificerade endast avseende delområde 2, dvs. hemtjänststädning.

Bolaget har till förvaltningsrätten gett in intyg utfärdat av Peter Bergström, VD för StädgrossImporten i Stockholm AB och ett intyg för Christos Calyvas, utfärdat av IFB Utbildningskonsult AB.

Nämnden bestrider ansökan och anför bl.a. följande. Av förfrågningsunderlaget framgår att prövningen av om ett anbud uppfyller ställda krav i huvudsak kommer att göras utifrån anbudsgivarens intyganden, utfästelser och beskrivningar samt bevis och referenser. I förfrågningsunderlaget framhålls särskilt att anbud ska vara komplett och att all information och alla begärda uppgifter ska finnas med i det skriftliga anbud som anbudsgivaren lämnar före anbudstidens utgång samt att anbud som inte innehåller fullständiga uppgifter och inte följer anvisningarna kan komma att förkastas.

Den av bolaget åberopade handlingen ”Diplom från Klinington Academy” som Städgrossimporten utfärdat är inte ett intyg på en två dagar lång arbetsledarutbildning. Av handlingen framgår att en medarbetare deltagit i en arbetsledarutbildning i två steg den 24 februari 2005. Det kan endast utläsas att utbildningen pågått en dag. Den av bolaget nu åberopade handlingen ”Kursintyg” från IFB Utbildningskonsult AB fanns inte med i bolagets anbud och har således inte kunnat ingå i bedömningen av anbudet.

Den av bolaget åberopade uppräkningslistan av vilka moment som ingår i introduktions- och grundutbildning av nyanställda är inte en beskrivning av hur företaget gör för att se till att hushållen får ett respektfullt bemötande och stort inflytande över hur städningen utförs. De uppräknade momenten utgörs av orden ”kundservice, service, etik, moral, social kompetens, kommunikation, kundrelationer” och är ingen beskrivning av på vilket sätt hushållen får ett respektfullt bemötande och stort inflytande över hur städningen utförs. Det framgår inte hur servicen till kunderna ska utformas, vad det är för moral och etik som ska tillämpas, hur relationerna till kunderna ska skötas, hur de ska få inflytande över städningens utförande, etc. Detta uppfyller inte ställda krav då det är en till intet förpliktigande uppräkningslista av ord vars innehåll och mening inte framgår.

Bristerna i bolagets anbud har inte varit av sådan karaktär att nämnden kunnat begära förtydligande av bolaget utan att det skulle ha stått i strid med kravet på likabehandling.

DOMSKÄL

Av 16 kap. 5 § LOU framgår följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Utredningen i målet

I upphandlingsrapport och beslut om tilldelning av kontrakt anges under rubriken ”Anbud som inte klarat i upphandlingen ställda krav” följande om bolaget. Anbudet har diskvalificerats då det inte uppfyller alla i förfrågningsunderlaget ställda krav. Följande saknas i anbudet:

- Beviset på två dagars arbetsledarutbildning för en person i ledningen. Det bevis som lämnats omfattar endast en dag.
- Särskild beskrivning av hur anbudsgivaren, vid utförande av hemtjänststädning, gör för att se till att hushållen får ett respektfullt bemötande och stort inflytande över hur städningen utförs.

I diplom från Klinington Academy anges att Slobodanka Trifkovic deltagit i kursen ”Arbetsledarutbildning” i två steg den 24 februari 2005. Diplomet är undertecknat av Mikael Hanell, StädgrossImporten.

I handling daterad den 20 maj 2011 undertecknad av Peter Bergström, VD för StädgrossImporten i Stockholm AB, anges att de två stegen som nämns i diplomet är det samma som två dagar och att utbildningen i deras verksamhet alltid har varit två dagar sedan 2002.

I handling rubricerad "Kursintyg", daterad den 5 september 2003 och utfärdad av IFB Utbildningskonsult AB, anges bl.a. att Christos Calyvas den 4-5 september 2003 deltagit i "Ledarskap och kundrelationer".

Förvaltningsrättens bedömning

I förfrågningsunderlaget anges att det i anbudsgivarens företagsledning ska finnas minst en person som har yrkesbevis för lokalvårdare (SRY) eller certifierad lokalvårdsutbildning (PRYL) eller likvärdig utbildning och som dessutom genomgått en ledarskapsutbildning omfattande minst två heldagar samt att detta ska styrkas genom kopia på bevis på genomgången yrkes- och ledarskapsutbildning. Kriteriet utgör ett s.k. skall-krav, dvs. ett obligatoriskt krav som en anbudsgivare måste uppfylla för att gå vidare till utvärderingsfasen i upphandlingen.

Av det diplom som bolaget bifogat sitt anbud för att styrka att en person i ledningen genomgått en ledarskapsutbildning omfattande minst två heldagar framgår att en av bolagets medarbetare deltagit i en arbetsledarutbildning i två steg den 24 februari 2005. Enligt förvaltningsrättens mening styrker inte diplommet att bolagets medarbetare deltagit i en tvådagars utbildning. Denna brist kan inte läkas av att bolaget i samband med ansökan om överprövning inger ett annat intyg om utbildningens längd eller ett intyg om att annan medarbetare genomgått en tvådagarsutbildning. Förvaltningsrätten konstaterar även att det enligt LOU inte finns någon skyldighet för den upphandlande myndigheten att kontakta anbudsgivaren i vars anbud man upptäckt fel. Nämnden har därför ägt rätt att diskvalificera bolagets anbud på denna grund.

I förfrågningsunderlaget anges vidare att anbudet ska innehålla beskrivning av hur företaget gör för att se till att hushållen får ett respektfullt bemötande och stort inflytande över hur städningen utförs.

Förvaltningsrätten instämmer i nämndens bedömning att bolaget endast angett vilka moment som ingår i introduktions- och grundutbildning av nyanställda och att det inte av anbudet framgår hur bolaget gör för att uppfylla detta krav. Förvaltningsrätten finner vidare att förfrågningsunderlaget avseende denna punkt är tillräckligt tydligt och förutsebart. Nämnden har således haft grund för att diskvalificera bolagets anbud även på denna grund.

Förvaltningsrätten finner därmed att bolaget inte har visat att nämnden brutit mot någon bestämmelse i LOU genom att inte ta upp bolagets anbud till utvärdering. Bolagets ansökan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A LOU)



Tove Berlin

förvaltningsrättsfiskal

Föredragande har varit Magnus Franzén.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU