



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1

DOM
2011-04-18
Meddelad i
Göteborg

Mål nr
20457-10 E
Enhet 1:1

SÖKANDE

CSL Behring AB, 556530-1974
Box 712
182 17 Danderyd

MOTPART

Västra Götalandsregionen
Regionens Hus
462 80 Vänersborg

Ombud:

Torgny Königson
Västra Götalandsregionen
Regionens hus
462 80 Vänersborg

KONKURRENSVERKET	
2011-04-18	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007: 1091) om offentlig upphandling (LOU)

DOMSLUT

Förvaltningsrätten bifaller ansökan på så sätt att upphandlingen, avseende ATC-kod J06BA02, får avslutas först sedan rättelse gjorts genom en ny utvärdering av anbudet, varvid anbudet från Talecris Biotherapeutics GmbH och Baxter Medical AB inte ska beaktas.

Förvaltningsrätten avslår ansökan avseende ATC-kod B02BD01.

Förvaltningsrättens interimistiska beslut den 7 december 2010 upphör härmed att gälla.

Dok.Id 61775

Postadress
Box 53197
400 15 Göteborg

Besöksadress
Sten Sturegatan 14

Telefon
031 - 732 70 00

E-post: forvaltningsratten@goteborg.dom.se

Telefax
031 - 711 78 59

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00-15:00

BAKGRUND

Västra Götalandsregionen (VGR) har genomfört en upphandling av Rekvisitionsläkemedel 2011, dnr SN335-2010. Upphandlingen har genomförts genom öppet förfarande och avser ett stort antal s.k. ATC-koder. Av tilldelningsbeslut den 24 november 2010 samt beräkningsmodellen framgår att anbud från Baxter Medical AB (Baxter) och Talecris Biotherapeutics GmbH (Talecris) antogs beträffande ATC-kod J06BA02 och att anbud från Octapharma Nordic AB (Octapharma) antogs beträffande ATC-kod B02BD01.

Förvaltningsrätten har den 7 december 2010 beslutat att upphandlingen i den del som avser ATC-kod J06BA02 och ATC-kod B02BD01 inte får avslutas innan förvaltningsrätten slutligen prövar upphandlingen eller beslutar något annat.

YRKANDEN M.M.

CSL Behring AB (CSL) ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen såvitt avser ATC-kod J06BA02 och ATC-kod B02BD01 får avslutas först sedan VGR vidtagit rättelse på så vis att det vid utvärderingen, avseende ATC-kod J06BA02, bortses från anbuden från Talecris och Baxter samt, avseende ATC-kod B02BD01, bortses från Octapharmas anbud.

CSL anför i huvudsak följande. Talecris, Baxter och Octapharma har tilldelats kontrakt trots att bolagens anbud inte uppfyller samtliga skallkrav. CSL har härigenom fråntagits möjlighet att utses till leverantör och därigenom lidit eller kan komma att lida skada.

Talecris har underlåtit att bifoga intyg som visar att Talecris är anslutet till REPA-registret eller anslutet till eget fungerande system för producentan-

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1**DOM**

svar, vilket utgör ett skalkkrav. Det enda dokument som Talecris har bifogat är ett kortfattat besked från KD Pharma om att Talecris genom avtal med KD Pharma tydligen *kommer att* vara anslutet till REPA-registret. KD Pharma är inte Talecris leverantör i ett tidigare led, utan på sin höjd en distributör i ett senare led. Det är alltså inte möjligt för Talecris att uppfylla aktuellt skalkkrav genom avtal med KD Pharma. Enligt uppgift från KD Pharma innebär avtalet mellan KD Pharma och Talecris att KD Pharma ska sköta Talecris hantering av REPA-redovisningen. För att hantera den redovisningen krävs att Talecris är anslutet till REPA-registret, men sådant intyg har inte bifogats anbudet. Vid sökning på REPA-registrets hemsida framgår att Talecris inte är anslutet till registret. KD Pharma har ingen möjlighet att hantera redovisningen åt en leverantör som inte själv är ansluten. Inte heller framgår det av Talecris anbud att bolaget är anslutet till något annat fungerande system. Även om regionen i samband med genomgången av inkomna anbud inte hade anledning att kontrollera riktigheten i de av Talecris lämnade uppgifterna, så är det i vart fall nu klarlagt att Talecris uppgift inte var riktig och att Talecris inte uppfyller aktuellt skalkkrav i förfrågningsunderlaget.

Talecris uppfyller inte heller skalkkravet att bifoga ett partihandelstillstånd för handel med läkemedel. Det enda som Talecris bifogat är partihandelstillstånd för Kronans droghandel, vilket emellertid inte kan anses vara tillräckligt för att uppfylla aktuellt skalkkrav. Kronans droghandel marknadsför inte Talecris produkter utan hanterar endast lager och leveranser till Talecris kunder. Varje leverantör/marknadsförare måste enligt lag om handel med läkemedel ha ett eget partihandelstillstånd alldeles oavsett vad som anges i detta förfrågningsunderlag. Handlingen "GMP-Zertifikat" har lämnats in efter det att anbudstiden löpt ut och långt efter det att regionen utvärderat anbudet och meddelat sitt tilldelningsbeslut. Det är inte möjligt att komplettera anbudet på ett så sent stadium. Vidare bestrids att dokumentet skulle utgöra ett partihandelstillstånd för läkemedel. Dokumentet är

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG
Avdelning 1

DOM

Sida 4
20457-10 E

därtill på tyska och strider därmed mot det obligatoriska kravet att anbudet ska vara på svenska.

Talecris anbud kan inte heller anses uppfylla kraven avseende teknisk förmåga och kapacitet samt att anbudet skall vara skrivet på svenska. Det går inte av den engelska texten som bifogats, vilken synes vara utskriven från bolagets internationella hemsida, att utläsa att Talecris har teknisk förmåga i enlighet med de skallkrav som uppställs i förfrågningsunderlaget.

Det går vidare inte av Talecris anbud att utläsa att skallkravet på en leverenssäkerhet över 96 procent är uppfyllt. Det är inte tillräckligt att endast i allmänna ordalag ange att de obligatoriska kraven är uppfyllda. Slutligen har Talecris inte på ett erforderligt sätt angett några mått på ytterförpackningar såsom föreskrivs i kravspecifikationen. Dessutom är den aktuella bilagan på det engelska språket, varför kraven enligt kravspecifikationen inte är uppfyllda.

Baxter uppfyller inte skallkravet om att bifogat registreringsbevis inte ska vara äldre än sex månader räknat från sista anbudsdag. Baxter har till sitt anbud endast bifogat ett registreringsbevis som är daterat den 10 december 2010, vilket alltså är äldre än sex månader räknat från sista anbudsdag som var den 30 augusti 2010. Baxters anbud borde därför ha förkastats. Det nya registreringsbevis som Baxter kompletterat med har skett *efter* den slutliga prövningen av anbudet och *efter* att tilldelningsbeslutet hade meddelats och till och med *efter* det att CSL ansökt om överprövning.

Octapharma uppfyller inte skallkravet på en leverenssäkerhet över 96 procent. I sitt anbud har Octapharma visserligen uppgett att leverenssäkerheten för samtliga produkter ligger över 96 procent. Den uppgiften stämmer dock inte med verkligheten. Under november månad 2010 har Octapharma haft stora problem med sin produkt Ocplex till flertalet landsting i Sverige.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1**DOM**

I stället har CSL fått leverera Confidex i de kvantiteter som Octapharma egentligen skulle ha levererat men inte förmått. I praktiken ligger alltså Octapharmas leverenssäkerhet långt under 96 procent. Leverensproblemen har pågått under de senaste 6–12 månaderna och för flera produkter och vid upprepade tillfällen. Kravet på att uppfylla ett i förfrågningsunderlaget uppställt skallkrav innebär att anbudsgivarna verkligen uppfyller aktuellt skallkrav. Det är alltså inte tillräckligt att anbudsgivaren endast oriktigt påstår att skallkravet är uppfyllt. – CSL åberopar statistik från IMS.

VGR bestrider yrkandena och hemställer att förvaltningsrätten avslår ansökan och upphäver det interimistiska beslutet. VGR anför i huvudsak följande. De av Telecris, Octapharma respektive Baxter avgivna anbuden uppfyller de i förfrågningsunderlaget angivna skallkraven.

Avsikten med att kräva anslutning till REPA-registret eller anslutning till eget fungerande system är att kraven på producentansvar för förpackningar ska uppfyllas. Talecris har till anbudet bifogat ett av KD Pharma utfärdat intyg om att Talecris genom avtal med KD Pharma kommer att vara anslutet till REPA-registret. Det säkerställs därmed att Talecris uppfyller kraven på producentansvar för förpackningar. Talecris är ett tyskt företag som är ganska nytt på den svenska marknaden. LOU tillåter inte någon form av diskriminering av utländska leverantörer. Genom möjligheten att genom avtal med sin distributör fullgöra kravet på REPA-registrering får ett utländskt företag samma möjlighet som svenska företag att verka på den svenska marknaden. Det av Talecris i anbudet bifogade intyget från företrädare från KD Pharma gör att skallkravet i förfrågningsunderlaget uppfylls. Det är orimligt att kräva att ett utländskt företag som etablerar sig på den svenska marknaden ska ansluta sig till ett svenskt system för producentansvar innan man vet om någon leverans av varor är aktuell.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1**DOM**Sida 6
20457-10 E

Talecris produkter marknadsförs och distribueras i Sverige genom avtal med KD Pharma, som ingår i samma koncern som Kronans droghandel. Såväl KD Pharma som Kronans droghandel har partihandelstillstånd. Det tillstånd för Kronans droghandel som bifogats Talecris anbud har godtagits som uppfyllande av kravet i förfrågningsunderlaget. Bifogat anbudet från Talecris fanns även ett av Regierungspräsidium Darmstadt utfärdat "GMP-Zertifikat" (Good Manufacturing Practice) daterat den 15 juli 2009. Enligt den tyska läkemedelslagen synes ett tillverkningstillstånd för en produkt även innefatta rätt till partihandel med produkten. Ett partihandelstillstånd som beviljats i en medlemsstat i EU ger även rätt till motsvarande partihandel i Sverige. Det bifogade tyska dokumentet motsvarar då fullt ut det som upphandlingens skallkrav avsåg. Det fanns inget krav i förfrågningsunderlaget att ett utländskt intyg skulle åtföljas av en svensk översättning. Även om det mot förmodan skulle vara så att det tyska tillståndet inte skulle anses giltigt av Läkemedelsverket, hade regionen inte anledning att vid tilldelningsbeslutet ifrågasätta giltigheten i Sverige. Skallkravet är därmed uppfyllt.

Talecris har för styrkande av sin tekniska förmåga och kapacitet bifogat utskrifter från Internet om företaget. Denna text är på engelska, men det kan av anbudets övriga delar utläsas att det handlar om ett företag med kapacitet för uppdraget. Något krav på beskrivningens omfattning eller utformning finns inte i förfrågningsunderlaget. Talecris har i bilaga till anbudet angett uppgifter om förpackningarnas mått. Det finns ingen svårighet att utläsa måttuppgifterna även om engelska ord används i tabellen. Det skulle strida mot den grundläggande principen om proportionalitet att diskvalificera ett anbud enbart på grund av att en så marginell del av anbudshandlingarna avfattats på annat språk än svenska.

Det står inte i Kravspecifikationen att uppfyllandet av kravet på leveranssäkerhet ska visas på något annat sätt än att anbudsgivaren själv intygar att

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1**DOM**

kravet uppfylls. Talecris har på Svarsblankett intygat att samtliga krav i förfrågningsunderlaget är uppfyllda. Regionen har inte haft anledning att anta att Talecris inte skulle uppfylla den angivna leveranssäkerheten.

Angående Baxters registreringsbevis anges det inte uttryckligen i punkt 2.4.1 i Anbudsinbjudan att just registreringsbevis *ska* bifogas. Bifogande av registreringsbeviset behöver därför inte uppfattas som ett absolut krav. Registreringsbeviset innehåller under alla förhållanden endast sådana uppgifter som hela tiden finns tillgängliga för den upphandlande myndigheten. Det skulle då inte strida mot likabehandlingsprincipen om regionen efter anbudstidens utgång låtit Baxter komplettera anbudet med ett nytt intyg (jfr Kammarrättens i Jönköping dom den 31 januari 2006, mål nr 3979-05 samt Kammarrättens i Göteborg dom den 30 januari 2001, mål nr 7217-08). Skäl till ett krav på att registreringsbevis bifogas anbud torde normalt vara att möjliggöra kontroll av att ett anbud undertecknats av den eller dem som tecknar anbudsgivarens firma. I förfrågningsunderlaget för nu aktuell upphandling anges i punkt 2.2 i Anbudsinbjudan att anbudet ska vara undertecknat av behörig företrädare hos anbudsgivaren. Härmed avses inte firmatecknare utan regionen godtar en uppgift i anbudet att den som undertecknat har behörighet för detta. Eftersom inte eller några andra uppgifter i registreringsbeviset är avgörande för om en leverantör ska få delta i upphandlingen eller påverkar anbudsprövningen, har regionen underlåtit att begära komplettering av anbudet med ett nytt registreringsbevis. På svarsblanketten finns ingen angivelse om att registreringsbeviset inte får vara äldre än sex månader. Detta krav anges i stället i Anbudsinbjudan närmast i anslutning till en text som handlar om krav på blanketten SKV 4820. Baxter har efter tidpunkten för tilldelningsbeslutet kompletterat sitt anbud med ett registreringsbevis daterat den 20 december 2010. Enda skillnaden mot det tidigare ingivna intyget synes vara byte av huvudansvarig revisor och att ytterligare en firmatecknare anges. VGR hävdar att det alltså genom det senare registreringsbeviset är visat att det förra omtvistade beviset faktiskt

innehöll de uppgifter som kunde vara relevanta och att det enda felet var just dateringen.

Octapharma har i sitt anbud garanterat att leveranssäkerheten för samtliga produkter ligger över 96 procent. Det saknas då betydelse om företaget tidigare kan ha haft leveransproblem. Det står inte i kravspecifikationen att företaget ska visa att man inte tidigare haft problem med leveranssäkerhet. VGR har då ingen möjlighet att utesluta Octapharma på grund av sådana problem i det förgångna, utan har utgått från att Octapharma kommer att leverera enligt kommande avtal med den angivna leveranssäkerheten. Det skulle inte ha varit förenligt med principen om transparens att vid anbudsprövningen ta hänsyn till påstådda tidigare leveransproblem, när detta kriterium inte angetts i förfrågningsunderlaget. Kravet på leveranssäkerheten måste avse den aktuella upphandlingen.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Förvaltningsrätten har enligt 16 kap. 2 § första stycket LOU att pröva om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i lagen. Om så är fallet och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1**DOM**

Enligt 9 kap. 8 § första stycket LOU får en upphandlande myndighet tillåta att en anbudssökande eller anbudsgivare rättar en uppenbar felskrivning eller felräkning eller något annat uppenbart fel i anbudsansökan eller anbudet. Enligt andra stycket får myndigheten begära att en anbudsansökan eller ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning.

Uppgifter i förfrågningsunderlaget

Av förfrågningsunderlagets punkt 2.2 framgår att det av anbudet ska framgå att samtliga krav är uppfyllda och att anbudet ska vara skrivet på svenska.

I förfrågningsunderlaget punkt 2.4 anges att följande obligatoriska krav ska vara uppfyllda. Under punkt 2.4.1, Intyg från myndigheter, anges bl.a. följande. Anbudsgivare ska uppfylla i Sverige eller hemlandet lagenligt ställda krav avseende sina registrerings-, skatte- och avgiftsskyldigheter. Kopia på företagets registreringsbevis utfärdat av behörig officiell myndighet (motsvarande i Sverige av Bolagsverket) bifogas. /.../ Intyg eller motsvarande ska inte vara äldre än sex (6) månader räknat från sista anbudsdag. Offererade läkemedel ska senast vid anbudstidens utgång vara godkända för försäljning i enlighet med bestämmelserna i Läkemedelslagen (SFS 1992:859) och uppfylla de krav och bestämmelser som gäller för godkända läkemedel i Sverige. Offererade läkemedel ska senast finnas tillgängliga för leverens från avtalsstart.

Leverantören ska bifoga nedanstående tillstånd/intyg:

- Partihandelstillstånd för handel med läkemedel.
- Anslutning till REPA-registret eller anslutning till eget fungerande system. Detta för att uppfylla kravet enligt Förordningen om produ-

centansvar för förpackningar, SFS 1997:185 med ändringar eller EU-direktiv 94/62 med ändringar.

- Läkemedelsförsäkring. Försäkringsgivare skall i anbudet intyga att offererade läkemedel omfattas av en försäkring, vars åtagande att utge ersättning för läkemedelsskada har samma omfattning och villkor (dvs. ingen diskriminering) som den svenska läkemedelsförsäkringen.

Av punkt 2.4.3 framgår att anbudsgivaren ska styrka sin tekniska förmåga och kapacitet. Som bevis ska anbudet innehålla en beskrivning om anbudsgivaren.

Av kravspecifikationen till upphandlingen framgår under punkt 2.3 bl.a. att leveranssäkerheten ska ligga över 96 procent. Av punkt 2.4 fjärde och femte stycket framgår bl.a. att mått på ytterförpackningar ska anges samt att det av anbudet ska framgå ett samtliga krav är uppfyllda genom att anbudsgivaren fyller i motsvarande punkt i bifogad svarsblankett.

Av miljökraven i förfrågningsunderlaget (punkt A.1) framgår gällande producentansvar för förpackningar att kravet kan "uppfyllas genom att anbudsgivaren eller att anbudsgivarens leverantörer i Sverige i tidigare led är ansluten till REPA-registret (anslutningsavtal) och/eller Svensk glasåtervinning eller genom att anbudsgivaren har ett eget upprättat system".

Förvaltningsrättens bedömning

Påstådda brister i Talecris och Octapharmas anbud

De krav som anges i förfrågningsunderlaget måste vara uppfyllda för att ett anbud ska vara kvalificerat till utvärderingsfasen och den upphandlande myndigheten måste upprätthålla dessa krav vid prövningen av anbudet.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1**DOM**

VGR har ställt upp ett krav på att leverantören ska bifoga ett bevis på att den är ansluten till REPA-registret eller till ett eget fungerande insamlings-system.

Talecris som endast åberopat ett intyg som säger att bolaget kommer att vara registrerat till REPA-registret var således, vid tiden för anbudsprövningen, inte anslutet till REPA-registret. Bolaget har i sitt anbud inte heller redogjort för något eget insamlingsystem.

Även om kravet på anslutning till REPA-registret i viss mån försvårar för utländska anbudsgivare att delta i upphandlingen kan kravet inte anses ge nationella anbudsgivare sådana fördelar att det inte bör upprätthållas, eftersom anbudsgivare likväl kan åberopa ett eget upprättat insamlingsystem.

Eftersom Talecris anbud således inte kan anses ha uppfyllt ifrågavarande krav har VGR förfarit i strid med likabehandlingsprincipen genom att låta det delta i utvärderingen och CSL har på så sätt riskerat att lida skada. Upphandlingen, avseende ATC-kod J06BA02, bör därför rättas på så sätt att utvärdering av anbuden ska ske utan beaktande av Talecris anbud.

Enligt principen om ömsesidigt erkännande ska intyg och certifikat som har utfärdats av en annan stats behöriga myndigheter också godtas i övriga EU/EES-länder, om de motsvarar vad som krävs i upphandlingen. Såvitt framkommit har Talecris till sitt anbud bifogat ett tillstånd som enligt tysk läkemedelslag även innefattar rätten att bedriva partihandel med läkemedlet. Talecris får därmed anses uppfylla kravet på partihandelstillstånd, varför det saknats skäl att förkasta anbudet på denna grund.

Något närmare krav vad gäller teknisk förmåga och kapacitet än att anbudet ska innehålla en beskrivning av detta är inte uppställt, varför innehållet

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG
Avdelning 1

DOM

Sida 12
20457-10 E

i den redogörelse som Talecris lämnat får anses godtagbar. I bilaga till anbudet framgår även mått för ytterförpackningar. Enbart det förhållandet att redogörelsen samt måttangivelsen är avfattad på engelska utgör inte grund för ingripande enligt LOU.

När det gäller kravet på leveranssäkerhet sägs inget i förfrågningsunderlaget om att det ska omfatta tidigare leveranser eller att det ska styrkas med statistik för någon specifik tidsperiod. Av förfrågningsunderlagets punkt 2.4 framgår att anbudsgivaren ska fylla i att kraven är uppfyllda i bifogad svarsblankett, vilket Talecris och Octapharma gjort. VGR har således inte brutit mot LOU genom att acceptera dessa uppgifter.

Påstådda brister i Baxters anbud

Baxter har till sitt anbud fogat ett registreringsbevis som var äldre än sex månader räknat från anbudstidens utgång. Först sedan ansökan om överprövning inlett har Baxter kommit in med ett registreringsbevis som uppfyller aktualitetskravet.

Enligt förvaltningsrättens mening ger avfattningen av punkten 2.4.1, vilken anges som underrubrik till obligatoriska krav, inte utrymme för en annan tolkning än att kravet på att komma in med registreringsbevis är absolut samt att aktualitetskravet är generellt och således omfattar handlingar från samtliga anbudsgivare.

Eftersom Baxters anbud därmed inte uppfyllt aktuellt krav borde det inte kvalificerats för utvärdering. Det saknar vidare betydelse om en komplettering hade varit möjlig eller inte, eftersom en sådan inte begärts och inte heller inkommit innan beslut om tilldelning fattades. Det är enligt förvaltningsrättens mening under alla förhållanden inte möjligt att läka en sådan brist varom nu är fråga efter det att utvärderingen genomförts.

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG
Avdelning 1

DOM

CSL har härigenom riskerat att lida skada, varför upphandlingen avseende ATC-kod J06BA02 bör rättas på så sätt att utvärderingen av anbuden ska ske utan beaktande av Baxters anbud.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1B LOU)



Lars Dahlström

Rådman

Föredragande i målet har varit föredraganden Fredrik Rogö.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU