



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN**
Ann-Louice Jonsson

BESLUT
2018-03-28
Meddelat i Falun

Mål nr
912-18

SÖKANDE

Peab Asfalt AB, 556098-8122

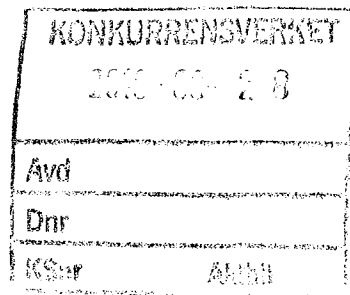
Ombud: Linda Grahl
Peab AB
Box 808
169 28 Solna

MOTPART

Trafikverket
781 89 Borlänge

SAKEN

Offentlig upphandling; nu fråga om hävande av förlängd avtalsspärr



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten upphäver den förlängda avtalsspärren såvitt avser beläggningsgrupperna W11, X4, Y10 och Z10.

Den förlängda avtalsspärren gäller alltså avseende beläggningsgrupp X3.

Dok.Id 217788

Postadress
Box 45
S-791 21 Falun

Besöksadress
Kullen 4

Telefon
023-383 00 00
E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se
www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se

Telefax
023-383 00 80

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–12:00
13:00–16:00

YRKANDE M.M

Trafikverket upphandlar, genom ett öppet förfarande enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling (LOU), utförandeentreprenaden ”Halvvarma massabeläggningar inom Region Mitt Dalarnas-, Gävleborgs-, Jämtlands- samt Västernorrlands län” (CTM id: 173348). Av entreprenadkontraktet (handling 1.2) framgår att objekten är indelade i beläggningsgrupperna W11, X3, X4, Y10 och Z10. I upphandlingsföreskrifterna anges bl.a. att det anbud som har lägst pris är det ekonomiskt mest fördelaktiga, att separata utvärderingar kommer att ske för respektive beläggningsgrupp och att beställaren kommer att anta det anbud som har lägst anbudssumma för respektive beläggningsgrupp eller vid kopplade anbud enligt AFB.171 den kombination som har lägst anbudssumma (AFB.53). Av tilldelningsbeslut meddelat den 20 februari 2018 framgår att Goodway Entreprenad AB (Goodway) tilldelades kontrakt avseende grupperna X3, X4, Y10 och Z10 och att Skanska Industrial Solutions AB tilldelades kontrakt avseende gruppen W11.

Peab Asfalt AB (Peab) begär överprövning och yrkar att tilldelningsbeslutet upphävs och att utvärderingen rättas på så sätt att Goodways anbud förkastas. Peab anför i ansökan i korthet följande. Goodways anbud borde rätteligen ha förkastats på grund av s.k. konsultjäv. Trafikverket har gett Goodway en otillbörlig konkurrensfördel jämfört med Peab och övriga anbudsgivare. Agerandet strider mot bestämmelserna i 4 kap. 8 § och 13 kap. 3 § punkten 6 och 7 LOU och mot likabehandlingsprincipen i 4 kap. 1 § LOU. Om Goodways anbud rätteligen hade förkastats skulle Peab ha tilldelats kontrakt avseende beläggningsgrupperna X3 och Y10. Peab har således lidit eller i vart fall riskerat att lida skada.

Trafikverket bestrider bifall till ansökan och yrkar för egen del att förvaltningsrätten ska upphäva den förlängda avtalsspärren. Trafikverket anför bl.a. följande. Goodway har inte haft någon otillbörlig konkurrensfördel i

upphandlingen som medfört snedvridning av konkurrensen och Trafikverket har inte åsidosatt likabehandlingsprincipen. Den ifrågasatte konsulten har i vissa delar deltagit i framtagande av förfrågningsunderlaget i län/distrikt X, men har inte alls haft en sådan funktion i län/distrikt Y. Goodway har lämnat anbud även för de län där konsulten inte medverkat vid framtagande av mängdförteckningarna. Goodways lämnade priser i dessa delar ligger i paritet med och i samma relation till andra anbudslämnares priser som i X län, där samme konsult mätt upp mängdförteckningarna. Då beläggningsarbetena ska utföras under sommaren och då det uppenbart inte föreligger skäl för ingripande genom rättelse bör den förlängda avtalsspärren upphävas.

Peab bestrider bifall till Trafikverkets yrkande om att den förlängda avtalsspärren inte ska gälla och förtydligar sin ansökan på så sätt att yrkandet om rättelse enbart avser beläggningsgrupp X3.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Om en ansökan om överprövning av en upphandling har gjorts, fortsätter avtalsspärr att gälla under handläggningen i förvaltningsrätten (förlängd avtalsspärr). Rätten får besluta att någon förlängd avtalsspärr inte ska gälla (20 kap. 8 § LOU).

Syftet med bestämmelsen om förlängd avtalsspärr är att tillförsäkra att domstolen får tid att överpröva upphandlingen innan avtal ingås. Effekten av att den förlängda avtalsspärren upphävs blir att den upphandlande myndigheten omedelbart får ingå avtal om upphandling. Av förarbetena till bestämmelsen framgår att ett upphävande av den förlängda avtalsspärren riskerar att leda till att en ansökan om överprövning av beslut om upphandling inte kommer att tas upp till prövning i sak. Denna omständighet bör nogsamt vägas in vid bedömningen av om ett beslut i fråga om upphävande av en förlängd avtalsspärr ska fattas. Upphävande bör endast komma i fråga i rena undantagsfall (prop. 2009/10:180 s. 124 f. och s. 355).

Förvaltningsrätten konstaterar att Peab har förtydligat sin talan på så sätt att det framställda yrkandet om rättelse enbart avser beläggningsgrupp X3. Vid dessa förhållanden och då mer än tio dagar har gått från det att Trafikverket skickade underrättelse om tilldelningsbeslutet, finner förvaltningsrätten att den förlängda avtalsspärren kan upphävas såvitt gäller beläggningsgrupp W11, X4, Y10 och Z10.

Mot bakgrund av vad som hittills framkommit i målet och att ett upphävande av den förlängda avtalsspärren är avsedd att tillämpas endast i rena undantagsfall, gör förvaltningsrätten bedömningen att det i nuläget saknas skäl att besluta att den förlängda avtalsspärren inte ska gälla såvitt avser beläggningsgrupp X3. Trafikverkets yrkande härom ska därför avslås i denna del.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1 C LOU).

Lennart Andersson
rådman



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens avgörande ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.** Adressen till förvaltningsrätten framgår av avgörandet.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av avgörandet. Om avgörandet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när det kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag som avgörandet meddelades. För offentlig part räknas tiden för överklagande alltid från den dag avgörandet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

Prövningstillstånd i kammarrätten

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Överklagandets innehåll

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person- eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Även adress och telefonnummer till arbetsplatsen ska anges, samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning.

Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-post-adress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.

Om samtliga ovan nämnda person- eller adressuppgifter har lämnats tidigare i målet och fortfarande är aktuella behöver de inte uppges igen. Om någon uppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. uppgift om det avgörande som överklagas – förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för avgörandet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens avgörande som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Forts. nästa sida

Avtal före laga kraft i vissa mål

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens avgörande har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster,
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet,
- lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner,
- lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, eller
- lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan fyra förstnämnda lagarna och i 20 kapitlet i de två sistnämnda lagarna.

Ytterligare information

Behöver ni fler upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till förvaltningsrätten.