



**KAMMARRÄTTEN I
GÖTEBORG**
Avdelning 3

PROTOKOLL
2013-06-26
Föredragning i Göteborg

Mål nr 3757-13

RÄTTEN

Kammarrättsrådet Birgitta Henriksson, ordförande
Kammarrättsrådet Anders Cedhagen, referent

FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE

Föredraganden Elin Strand

KLAGANDE

Tuve Bygg AB, 556202-1237
Box 80
403 21 Mölndal

Ombud: Jur.kand. Ulf Abrahamsson
Ulf Abrahamsson Entreprenadjuridik
Lilla Sättra
611 99 Tystberga

MOTPART

Trollhättans Tomt AB, 556008-8535
Box 953
461 29 Trollhättan

Ombud: Advokaten Anders Nilsson och jur.kand. Lovisa Molander
Advokatfirman Lindahl KB
Box 11911
404 39 Göteborg

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Göteborgs dom den 30 maj 2013 i mål nr 3686-13

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling; fråga om
prövningstillstånd

Målet föredras, varefter kammarrätten fattar följande

BESLUT

Kammarrätten meddelar inte prövningstillstånd. Förvaltningsrättens avgörande
står därför fast.

KONKURRENSVERKET	
2013-08-22	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

Dok.Id 254674

Postadress
Box 1531
401 50 Göteborg

Besöksadress
Stora Nygatan 21

Telefon
031-732 74 00
E-post: kammarratten.goteborg@dom.se
www.kammarratten.goteborg.se

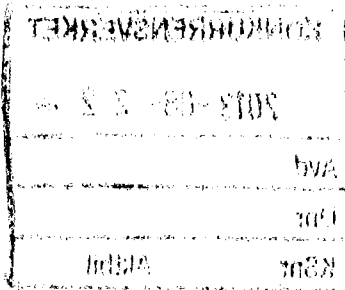
Telefax
031-732 76 00

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

Kammarrättens interimistiska beslut den 17 juni 2013 upphör därmed att gälla.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS BESLUT

Det överklagade avgörandet får prövas av kammarrätten bara om kammarrätten har meddelat prövningstillstånd. Vad som krävs för att få prövningstillstånd framgår av 34 a § andra stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).



Prövningstillstånd får meddelas endast

- om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av kammarrätten (prejudikatdispens)
- om anledning förekommer till ändring av förvaltningsrättens avgörande (ändringsdispens) eller
- om det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet (extraordinär dispens).

Kammarrätten har gått igenom allt material som kommit in hit och det som tidigare instanser haft tillgång till.

Kammarrätten har kommit fram till att det inte finns skäl att meddela prövningstillstånd i detta fall.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (formulär 1)

Elin Strand

Protokollet uppvisat och beslutet meddelat