



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I STOCKHOLM**

Avdelning 30

**DOM**  
2019-01-15  
Meddelad i Stockholm

Mål nr  
21686-19

**SÖKANDE**

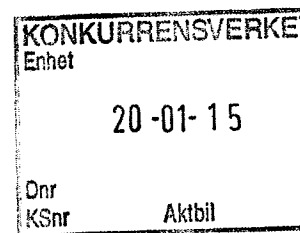
Ecenea Region Stockholm AB, 559125-0997  
Sävenäsgatan 9  
122 42 Enskede

**MOTPART**

Kammarkollegiet, 202100-0829  
Box 2218  
103 15 Stockholm

**SAKEN**

Offentlig upphandling



**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår Ecenea Region Stockholm AB:s ansökan om överprövning av Kammarkollegiets beslut den 16 september 2019 att avbryta upphandlingen.

Dok.Id 1171746

**Postadress**

115 76 Stockholm

**Besöksadress**

Tegeluddsvägen 1

**Telefon**

08-561 680 00

**E-post:** avd30.fst@dom.se

[www.domstol.se/forvaltningsratt](http://www.domstol.se/forvaltningsratt)

**Telefax**

-

**Expeditionstid**

måndag–fredag

08:00–16:00

**YRKANDEN M.M.**

Ecenea Region Stockholm AB (bolaget) yrkar att Kammarkollegiets beslut att avbryta upphandlingen av upphandlingskonsulter (dnr 2.7.5-5788-19) ska upphävas och att Kammarkollegiet ska åläggas att fortsätta med den avbrutna upphandlingen.

Kammarkollegiet bestrider att beslutet att avbryta upphandlingen upphävs.

**VAD PARTERNA ANFÖR**

Bolaget för fram bl.a. följande. Kammarkollegiet har inte haft sakligt godtagbara skäl att avbryta upphandlingen. En förutsättning för att avbryta upphandlingen är att kraven objektivt sett varit otydliga. Kravet på erfarenhet har varit tydligt och transparent eller åtminstone tillräckligt tydligt och transparent för att en rimligt informerad och normalt omsorgsfull anbudsgivare har kunnat förstå vad som avsetts. Avbrytandet är godtyckligt och beslutet bör därför upphävas. Bolaget har lämnat anbud i upphandlingen och därmed haft chans att bli tilldelad kontrakt. Genom att Kammarkollegiet har valt att avbryta upphandlingen har bolaget lidit eller i vart fall riskerat att lida skada. Kammarkollegiet har redan i förfrågningsunderlaget haft med ordet "kalendertid". Ordet är således inget ord som Kammarkollegiet råkat lägga till i samband med att de besvarade frågor under anbudstiden. Ordet kalendertid har placerats efter ordet "tidsperiod". När Kammarkollegiet talar om kalendertid torde man därmed avse just en tidsperiod, inget annat. Mot bakgrund av hur Kammarkollegiet valt att tillämpa ordet kalendertid i sin kravställning avseende konsulternas erfarenhet är det enligt bolagets uppfattning rimligt att utgå från att ordet kalendertid har samma innebörd när Kammarkollegiet väljer att besvara en inkommen fråga som just berör frågan om konsulternas erfarenhet.

**Kammarkollegiet** anför bl.a. Det finns sakliga skäl att avbryta upphandlingen, kollegiet har följt de upphandlingsrättsliga principerna. Upphandlingen avsåg att genom ramavtal tillgodose Kammarkollegiets behov av upphandlingskonsulter för Statens inköpscentrals verksamhet men även myndighetens behov vid upphandling för egen räkning. Det är av yttersta vikt att de konsulter som anlitas har lång dokumenterad erfarenhet av upphandlingar inom en rad olika specificerade områden samt sådan erfarenhet av att självständigt genomföra komplexa projekt och även agera som projektledare. De ställda kraven kom att få en otydlig utformning. När det under anbudstiden inkom ett antal frågor och synpunkter med anknytning till kravet på konsulternas erfarenhet som styrkte att det fanns vissa oklarheter, valde kollegiet att avbryta upphandlingen. Någon leverantör har avböjt att lämna anbud med hänvisning till otydligheter i förfrågningsunderlaget. Tillägget (kalendertid) i ett svar till en fråga kom att bidra med ännu en otydlighet. Det uppstod frågetecken i vad som egentligen menades med fyra års erfarenhet när myndigheten tidigare klargjort att den fick vara utspridd eller sammanhållen, ej heltid men ändå kalendertid. Skulle det tolkas som att varje uppdrag skulle pågått i fyra år dvs. kalendertid, eller var det den totalt nedlagda tiden som skulle vara kalendertid fyra år? Hur skulle potentiella anbudsgivare bedöma tiden om den var heltid respektive deltid? De ställda kraven på konsulternas erfarenhet sammantaget kommit att få en utformning som kan uppfattas som otydlig och att ett genomförande av upphandlingen därmed skulle riskera att strida mot transparensprincipen. Sakliga skäl för avbrytande har i praxis varit att förfrågningsunderlaget inte är tillräckligt tydligt. Avbrytande på grund av att utvärderingsmodellen är felaktigt utformad och avbrytande på grund av att förfrågningsunderlaget inte är tillräckligt tydligt är nära sammankopplade eftersom båda riskerar få till resultat att det inte blir möjligt att genomföra en korrekt utvärdering. Kammarkollegiets avsikt är att gå ut med en ny upphandling.

### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Det finns ingen skyldighet för en upphandlande myndighet att fullfölja en påbörjad upphandling utan den har rätt att själv avgöra när en inledd upphandling behöver avbrytas. Även om möjligheten att avbryta en upphandling inte är förbehållen undantagssituationer eller då det finns tungt vägande skäl måste ett beslut om avbrytande dock vila på sakligt godtagbara skäl och det får inte vara godtyckligt. Beslutet måste vara förenligt både med nationella bestämmelser om upphandling och med EU-rätten (jfr C-92/00 HI).

Frågan i målet är om Kammarkollegiet har haft sakligt godtagbara skäl för sitt beslut att avbryta upphandlingen. Det är Kammarkollegiet som har bevisbördan för att så är fallet (jfr RÅ 2009 ref. 43).

Kammarkollegiet har i avbrytandebeslutet anfört som skäl att flera anbudsgivare meddelat att de valt att inte lämna anbud med hänvisning till att man haft svårt att bedöma kravet på erfarenhet. Kravet kan uppfattas som otydligt och skrivningen skulle kunna strida mot transparensprincipen.

Bristande öppenhet och transparens i upphandlingsdokumentet har ansetts utgöra sakliga skäl för att avbryta en upphandling (jfr Kammarrätten i Stockholm dom i mål nr 6093-10 och Kammarrätten i Jönköpings dom i mål nr 1427-10).

Ett förfrågningsunderlag ska vara formulerat på ett sådant sätt att alla rimligt informerade och normalt omsorgsfulla anbudsgivare kan tolka kriterierna på samma sätt. Förvaltningsrätten kan konstatera att förfrågningsunderlaget är utformat på ett sådant sätt att det har uppkommit oklarheter gällande tolkningen av kravet på erfarenhet hos de offererade konsulterna. Oklarheterna har inneburit att det funnits risk för att syftet med

upphandlingen, att erhålla erfarna upphandlingskonsulter, inte skulle kunnat uppnås på ett sätt som är förenligt med kravet på transparens.

Kammarkollegiets beslut att avbryta upphandlingen får därmed anses ha motiverats av sakliga skäl och har således stöd i bestämmelserna i LOU. Bolagets ansökan om överprövning av avbrytandebeslutet ska därför avslås.

### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (FR- 05).

David Wahren  
Rådman

Föredragande jurist i målet har varit Sofia Palmqvist.



## Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

### Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

### Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

### Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.

