



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN
Enhet 2
Ann-Louice Jonsson

DOM
2013-08-08
Meddelad i
Falun

Mål nr
1956-13

SÖKANDE

Förenade Service AB, 556555-5272
Zettergrens väg 20
791 77 Falun

Ombud: Ronny Hössung
Förenade Service AB
Zettergrens väg 20
791 77 Falun

MOTPART

Borlänge kommun
781 81 Borlänge

Ombud: Upphandlingscenter i Ludvika
771 82 Ludvika

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Förenade Service AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 90902

Postadress
Box 45
S-791 21 Falun

Besöksadress
Kullen 4

Telefon
023-383 00 00
E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se

Telefax
023-383 00 80

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-12:00
13:00-16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Borlänge kommun (Kommunen) genomför en upphandling avseende "Lokalvård sjukhus, förskola och skolor i Borlänge" (diarienummer UH-2013-133). Upphandlingen genomförs genom öppet förfarande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU. Tilldelningsbeslut meddelades den 6 maj 2013.

Förenade Service AB (i det följande Bolaget), vars anbud förkastats i kvalificeringsfasen med motiveringen att bifogat försäkringsbevis inte var giltigt, ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska rättas på så sätt att en ny anbudsutvärdering genomförs varvid Bolagets anbud beaktas. Bolaget anför i korthet följande. Bolaget är ett av landets största städ- och servicebolag och saknar givetvis inte giltig försäkring. I de flesta upphandlingar behöver giltigt försäkringsbevis inte ens bifogas då detta anses vara en självklarhet. Kommunen borde ha gett Bolaget möjlighet att komplettera sitt anbud då det varit uppenbart för Kommunen att Bolaget av misstag bifogat fel försäkringsbevis. Bolaget har presenterat sitt aktuella försäkringsbevis till andra beställare via operatören e-avrop. Det är således verifierat att intyget finns och det kan också återfinnas i e-avrops databas.

Kommunen bestrider bifall till ansökan och anför i korthet följande. I förfrågningsunderlaget föreskrivs att giltigt försäkringsbevis ska bifogas anbudet. Bolagets bifogade försäkringsbevis gällde 2012-01-01 – 2012-12-31 och var därmed inte giltigt. Då Bolaget inte uppfyller ett skall-krav och Kommunen utifrån likabehandlingsprincipen inte ansett det möjligt att tillåta en komplettering i detta hänseende, har anbudet förkastats.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

I mål om överprövning enligt LOU gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart och tydligt sätt anger vilka omständigheter han grundar sin talan på (RÅ 2009 ref. 69).

Förvaltningsrätten har således att pröva om det på grundval av vad Bolaget anfört är visat att Kommunen har brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU och att detta medfört att Bolaget lidit eller riskerat att lida skada (16 kap. 6 § LOU). De grundläggande principerna innebär att upphandlande enheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (1 kap. 9 § LOU).

I målet är ostridigt att Kommunen i förfrågningsunderlaget ställt krav på att ett giltigt försäkringsbevis ska bifogas anbudet. Kommunen har uppgett att det försäkringsbevis som Bolaget bifogat gällde t.o.m. den 31 december 2012 och att det inte var giltigt vid anbudslämnandet. Bolaget har inte bestritt dessa uppgifter i och för sig, men menar att man borde getts möjlighet att komplettera anbudet med ett giltigt försäkringsbrev då Bolaget av misslag bifogat ett felaktigt sådant. En upphandlande myndighet får begära att ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning (9 kap. 8 § andra stycket LOU). Bestämmelsen innebär ingen generell möjlighet att i efterhand ge in intyg som inte har getts in eller tillföra nya sakuppgifter till anbudet, då detta skulle innebära ett åsidosättande av likabehandlingsprincipen och därmed stå i strid med LOU. Förvaltningsrätten anser sammanfattningsvis att Kommunen har haft fog för att förkasta anbudet på det sätt som skett. Bolagets ansökan om överprövning ska därmed avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1 C LOU).



Eva Karlsson Helghe

rådman