



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Allmänna avdelningen

DOM
2011-10-24
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
18219-11
Enhet 12

SÖKANDE

LAN Assistans & Konsulting Stockholm AB, 556406-9762
Box 1404
600 44 Norrköping

MOTPART

SKL Kommentus Inköpscentral AB
117 99 Stockholm

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

KONKURRENSVERKET	
2011-10-25	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan om ingripande enligt LOU.

Dok.Id 168765

Postadress

115 76 Stockholm

Besöksadress

Tegeluddsvägen 1

Telefon

08-561 680 00

E-post:

forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax

08-561 680 01

Expeditionstid

måndag – fredag

09:00-15:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN

SKL Kommentus Inköpscentral AB (SKI) genomför en upphandling av Pedagogiskt lärande med elevdatorer, dnr. 10098. Upphandlingen genomförs genom ett öppet förfarande enligt 4 kap. LOU. Tilldelningsbeslut har inte fattats i upphandlingen.

LAN Assistans & Konsulting Stockholm AB (LAN Assistans) ansöker hos förvaltningsrätten om överprövning enligt LOU och yrkar som det får förstås att upphandlingen ska göras om. Till stöd för sin talan anför LAN Assistans bl.a. följande. Det är fel att de ska ange kostnad för flera olika utbildningsinsatser utan att veta omfattningen. En leverans av tio datorer till en skola i Värmland kan innebära en utbildningsinsats och en annan leverans av tre hundra datorer i Stockholm kan innebära en utbildningsinsats som är lika stor. Det finns alltså inga uppgifter på hur stor utbildningsinsats eller hur många personer som ska utbildas. LAN Assistans ifrågasätter att man kan prissätta det styckvis i paket med datorn och undrar om detta verkligen kan begäras i en upphandling.

SKI motsätter sig bifall till LAN Assistans ansökan och yrkar att förvaltningsrätten ska avvisa ansökan. SKI anför bl.a. följande. LAN Assistans har inte lidit skada och har inte preciserat de omständigheter som ska ligga till grund för yrkandet. SKI har inte brutit mot någon bestämmelse i LOU och upphandlingen genomförs i enlighet med de grundläggande kraven på icke-diskriminering, likabehandling, förutsebarhet och transparens. En upphandlande myndighet har ett betydande utrymme för skönsmässiga bedömningar i fråga om vilka krav och kriterier den vill ange i förfrågningsunderlaget som grund för sitt beslut att tilldela kontrakt. Förutsättningen är att kraven har anknytning till upphandlingsföremålet och att de inte är diskriminerande, se Kammarrätten i Jönköping, mål nr. 1932-10. Upphandlingen av pedagogiskt lärande med tillhörande Elevdatorer ska

resultera i ett flertal ramavtal och är av sådan karaktär att en del av villkoren kan fastställas först när behovet uppstår, som antalet pedagoger, elever och/eller skolledare. Upphandlingen avser en helhetslösning som innefattar komplett leverans av utbildning och stöd, föreläsningar, införandestöd, administration, service och support, hård- och mjukvara samt alla övriga insatser som behövs för att den levererade helhetslösningen ska fungera och kunna användas i skolverksamhet. Tjänsten erhålls genom att den avropsberättigade myndigheten betalar leverantören en månadsavgift per dator i 36 månader. Det framgår klart och tydligt i förfrågningsunderlaget att samtliga angivna tjänster ska ingå i leveransen och månadsavgiften. Leverantören ska i offererad månadsavgift per dator ta höjd för detta. Månadsavgift ska anges för de helhetslösningar och de zoner som leverantören väljer att lägga anbud på. Det innebär att anbudsgivaren kan offerera olika månadsavgifter för de olika helhetslösningarna och zonerna. Vid tilldelning av kontrakt inom upphandlingen innebär det att avropande myndigheten anger avrop på tjänsten för x antal datorer. Således får leverantören information om tjänstens kvantitet och erhåller betalning per månad för den.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

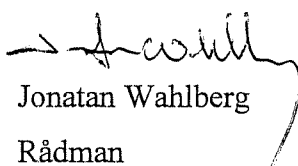
I 16 kap. 5 § LOU anges följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Förvaltningsrättens bedömning

Ett förfrågningsunderlag skall vara så klart och tydligt utformat att en leverantör på grundval av detta kan avgöra vad den upphandlande enheten tillmäter betydelse vid upphandlingen. Den utvärderingsmodell som används skall vara så utformad att den är ägnad att leda till ett rättvisande resultat, dvs. att det anbud som är ekonomiskt mest fördelaktigt antas. Så länge förfrågningsunderlaget utformas i enlighet med LOU och EU-rätten har den upphandlande myndigheten stor frihet att välja vilka krav som ska ställas, och står också risken för att de anbud som lämnas är t.ex. dyrare än önskat. Anbudsgivaren i sin tur står risken för utformningen av sitt anbud.

LAN Assistans invändning ger intryck av att vara en invändning om att förfrågningsunderlaget gör att de inte kan lämna ett konkurrenskraftigt anbud. Förvaltningsrätten finner dock inte att vad LAN Assistans anfört visar att upphandlingen genomförts i strid med LOU eller EU-rätten. Det saknas därför skäl för ingripande enligt 16 kap. 5 § LOU. LAN Assistans ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se [bilaga](#) (DV 3109/1a LOU)


Jonatan Wahlberg
Rådman

Föredragande har varit förvaltningsrättsnotarien Elin Rosén.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU