



**SÖKANDE**

Loki AB, 556503-8485  
Box 650  
175 27 Järfälla

Ombud: Advokat Lars Biertz  
Åkerbyvägen 82  
183 35 Täby

**MOTPART**

Järfälla kommun  
177 80 Järfälla

**SAKEN**

Ansökan om rättelse enligt lagen om valfrihetssystem; fråga om avvisning

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avvisar ansökan.

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2015-03-18	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

Dok.Id 587673

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 08:00-16:30
		<b>E-post:</b> forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

### YRKANDEN M.M.

Loki AB har ansökt om rättelse av Järfälla kommuns beslut den 11 februari 2015 att inte godkänna bolagets ansökan om deltagande i valfrihetssystem avseende hjälp i hemmet, avlösarservice samt ledsagarservice (dnr Son 2011/88).

Loki AB anför bl.a. att ansökan om rättelse gjordes i rätt tid eftersom den gjordes inom tre veckor från det att bolaget fick del av beslutet.

### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 6 § förvaltningsprocesslagen (1971:291), FPL, tas ett mål inte upp till prövning om en ansökan, ett överklagande eller annan åtgärd som inleder ett mål inte har skett inom föreskriven tid.

Av 10 kap. 1 och 3 §§ lagen (2008:962) om valfrihetssystem, LOV, framgår att en ansökan om rättelse av ett beslut om att inte godkännas som leverantör i ett valfrihetssystem ska ha kommit in till allmän förvaltningsdomstol inom tre veckor från det att underrättelse lämnats enligt 8 kap. 2 § LOV.

Av 8 kap. 2 § LOV framgår att den upphandlande myndigheten snarast möjligt ska lämna underrättelse till sökanden om beslutet och skälen för det. Om den upphandlande myndigheten beslutar att inte godkänna sökanden som leverantör i valfrihetssystemet ska den upphandlande myndigheten lämna upplysningar om hur rättelse söks.

I förarbetena (prop. 2008/09:29 s. 104 f.) till LOV anges följande. Vid ett negativt beslut från den upphandlande myndigheten har sökanden tre veckor på sig från det att den upphandlande myndigheten lämnat underrät-

telse om beslutet att ansöka om rättelse hos allmän förvaltningsdomstol. Att i LOV införa en bestämmelse om att den upphandlande myndigheten måste tillförsäkra sig att sökande mottagit beslutet skulle medföra avsevärda praktiska problem, i synnerhet i valfrihetssystem med många sökande. Det kan också ifrågasättas om det föreligger ett verkligt behov av ett delgivningsförfarande i ett valfrihetssystem. En sökande vet inom vilken tid myndigheten avser att fatta beslut och kan själv kontakta myndigheten om sökanden inte fått del av beslutet inom rimlig tid därefter. Det bör också påpekas att en sökande som erhållit ett negativt beslut från den upphandlande myndigheten kan ansöka på nytt om att bli godkänd som leverantör i det aktuella valfrihetssystemet, oavsett om tidsfristen för ansökan om rättelse av den första ansökan om att delta i ett valfrihetssystem, försumtits eller inte.

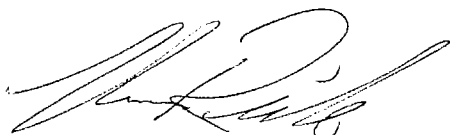
Förvaltningsrätten konstaterar att det av LOV och förarbetena framgår att tidsfristen för ansökan om rättelse enligt LOV inte är avhängig att sökanden tagit del av beslutet. Istället har sökanden tre veckor på sig att ansöka om rättelse hos allmän förvaltningsdomstol från det att den upphandlande myndigheten lämnat underrättelse om beslutet.

Järfälla kommun lämnade underrättelse om beslutet den 11 februari 2015. Detta innebär att bolagets ansökan skulle ha kommit in till förvaltningsrätten senast den 4 mars 2015 för att kunna prövas i sak. Bolagets ansökan om rättelse kom in till förvaltningsrätten den 9 mars 2015. När det gäller ansökan om rättelse enligt LOV till allmän förvaltningsdomstol är 6 b § FPL enligt förvaltningsrättens mening inte tillämplig. Den omständigheten att Järfälla kommun i sitt beslut felaktigt angav att ansökan om rättelse ska ske inom tre veckor från den dag som beslutet delgivits, kan därför inte medföra att ansökan inte ska avvisas. Loki AB:s ansökan om rättelse ska därmed avvisas.

---

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bifogad bilaga (DV 3109/1A).



Johan Rick

Förvaltningsrättsfiskal.

Förvaltningsrättsnotarien Lizette Harletun Ilkhani har föredragit målet.



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.