



**KLAGANDE**

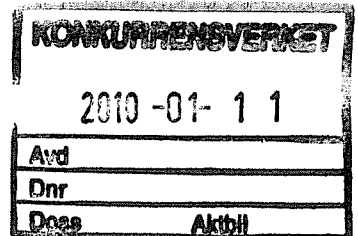
Grufman Reje management AB  
Ställföreträdare: Anders Grufman  
Kungsgatan 48, 3 tr  
111 35 Stockholm

**MOTPART**

Tillväxtanalys  
Studentplan 3  
831 40 Östersund

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU),  
nu fråga om inhibition



Grufman Reje management AB, nedan bolaget, har hos länsrätten ansökt om överprövning av den upphandling som Tillväxtanalys avser att genomföra avseende "Bolagsgenomgång för Svenska Skeppshypotekskassan" (Ref.nr. 2009/280). Dessutom yrkas att länsrätten omedelbart beslutar att upphandlingen inte får avslutas förrän något annat beslutats. Som grund för ansökan anförs i huvudsak följande. Bolaget har offererat det absolut lägsta priset. Deras metod har värderats för lågt enligt tilldelningsbeslutet. Kriterier för metodvärderingen saknas. Bolaget har inte fått del av de kriterier som utvärderarna använde för att bedöma respektive företags metoder. Bolaget kan därför inte avgöra hur värderingen av metoder beräknats. Vidare saknas grund för att värdera de olika metoderna så olika. Bolaget har tagit del av det vinnande anbudet och kunnat jämföra det med det angreppssätt som bolaget använt. Då det vinnande bolagets pris är drygt tre gånger så högt som bolagets måste det vara en oerhörd skillnad mellan bolagets och det vinnande bolagets metodkvalitet för att inte välja bolagets anbud. Bolaget kan inte finna grund för detta vid en jämförelse mellan anbud.

Dok.Id 19851

<b>Postadress</b> Box 490 831 26 Östersund	<b>Besöksadress</b> Storgatan 6	<b>Telefon</b> 063-15 06 00 <b>E-post:</b>	<b>Telefax</b> 063-15 07 07	<b>Expeditionstid</b> måndag – fredag 09:00 - 12:00 13:00 - 15:00
--	------------------------------------	--	--------------------------------	--

### SKÄL FÖR BESLUT

I 16 kap. 2 § stadgas att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.


Enligt andra stycket samma paragraf får rätten omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Länsrätten finner att de omständigheter som bolaget anfört till grund för sin ansökan ger anledning att anta att upphandlingen kan stå i strid mot bestämmelserna i LOU. Vid sådant förhållande och med hänsyn till vad som i övrigt framkommit i målet finner länsrätten att det finns skäl att förordna om inhibition i målet

### BESLUT

Länsrätten förordnar, intill dess att annat beslutas, att den aktuella upphandlingen tills vidare inte får avslutas.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (Dv 3109/1c)

  
Olle Lindberger