



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I JÖNKÖPING**

DOM
2017-10-11
Meddelad i Jönköping

Mål nr
3341-17

SÖKANDE

Gunnar Engstrand AB, 556048-5194 (Engstrand)

Ombud: Advokat Johan Linder Säverman
Wistrand Advokatbyrå
Box 7543
103 93 Stockholm

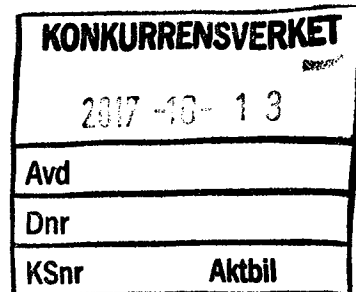
MOTPART

Region Jönköpings län, Upphandlingsenheten

Ombud: Advokat Björn Lind
Wesslau Söderqvist Advokatbyrå HB
Box 684
551 19 Jönköping

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, LOU



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

BAKGRUND

Regionen genomför en upphandling av hygienpapper och plast. Den 30 juni 2017 beslutade regionen att avbryta och göra om upphandlingen i en viss del (grupp AR). Som skäl för beslutet angavs att inget anbud uppfyllde alla krav.

YRKANDEN

Engstrand yrkar att beslutet ska upphävas.

Regionen anser att ansökan ska avslås.

Dok.Id 239160

Postadress
Box 2201
550 02 Jönköping

Besöksadress
Hamngatan 15

Telefon
036-15 66 00
E-post: forvaltningsrattenijonkoping@dom.se
www.forvaltningsrattenijonkoping.domstol.se

Telefax
036-15 66 55

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

VAD PARTERNA ANFÖR

Engstrand

Engstrands anbud uppfyller alla aktuella krav. Föreskriften i förfrågningsunderlaget är inte otydlig.

Regionen gör först i förvaltningsrätten gällande att det föreligger bristande konkurrens till följd av att det bara finns ett anbud kvar. Regionen har gjort liknande upphandlingar tidigare och torde vara väl förtrogen med prisbilden på marknaden. Engstrands anbudspris är inte för högt.

Den verkliga grunden för avbrytandebeslutet är den felaktiga uppfattningen att den av Engstrand offererade produkten inte uppfyller det krav på s.k. z-vikning som har ställts upp i förfrågningsunderlaget. De senare framförda grunderna utgör efterhandskonstruktioner.

Regionen

Den av Engstrand offererade produkten uppfyller inte samtliga krav. Även om den skulle anses uppfylla kraven är förfrågningsunderlaget alltför otydligt, varför det ändå finns grund för att avbryta upphandlingen.

Det föreligger vidare bristande konkurrens, då endast ett anbud återstår om Engstrands ansökan vinner bifall. Även detta utgör grund för att avbryta upphandlingen.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE*Prövningsramen*

Enligt 12 kap. 12 § andra stycket LOU ska en skriftlig underrättelse snarast möjligt lämnas till anbudsgivarna när den upphandlande myndigheten beslutar att avbryta en upphandling efter anbudsinfordran samt vid beslut att göra om en upphandling. I underrättelsen ska skälen för beslutet anges.

Som skäl för avbrytandebeslutet har regionen angett att inget anbud uppfyller alla krav i förfrågningsunderlaget. Under handläggningen i förvaltningsrätten har regionen vidare fört fram alternativa grunder för beslutet. Förvaltningsrätten anser inte att det finns något hinder mot att pröva dessa grunder (jfr HFD 2013 ref. 5). Frågan är därmed om någon av de återopade grunderna utgör sakligt godtagbara skäl för beslutet (jfr RÅ 2009 ref. 43). Föreligger sådana skäl saknas anledning att pröva övriga grunder.

Bristande konkurrens

Även om den av Engstrand offererade produkten rätteligen uppfyller det omstridda kravet, finns endast Engstrands anbud kvar. Enligt rättspraxis utgör detta som regel sakligt godtagbara skäl för att avbryta upphandlingen (se bl.a. RÅ 2008 ref. 35). Det som har framkommit i målet föranleder inte någon avvikande bedömning i detta fall. Ansökan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1 D LOU)

Max Uhmeier

Förvaltningsrättsfiskalen Max Uhmeier har avgjort målet. Förvaltningsrättsnotarien John Wahlby har varit föredragande.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens avgörande ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.** Adressen till förvaltningsrätten framgår av avgörandet.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av avgörandet. Om avgörandet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när det kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag som avgörandet meddelades. För offentlig part räknas tiden för överklagande alltid från den dag avgörandet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

Prövningstillstånd i kammarrätten

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller

4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Överklagandets innehåll

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person- eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Även adress och telefonnummer till arbetsplatsen ska anges, samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning.

Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-post-adress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.

Om samtliga ovan nämnda person- eller adressuppgifter har lämnats tidigare i målet och fortfarande är aktuella behöver de inte uppges igen. Om någon uppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. uppgift om det avgörande som överklagas – förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för avgörandet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens avgörande som klaganden vill få till stånd,

5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Forts. nästa sida

Avtal före laga kraft i vissa mål

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens avgörande har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster,
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet,
- lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner,
- lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, eller
- lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan fyra förstnämnda lagarna och i 20 kapitlet i de två sistnämnda lagarna.

Ytterligare information

Behöver ni fler upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till förvaltningsrätten.

